

Zápisnica z rokovania Ústrednej rady Klubu slovenských turistov, 3.-4. júla 2013 v Bratislave

Prítomní

členovia ÚR KST: Andrási Stanislav, predseda sekcie mládeže; Ballo Ivan, RR Michalovce; Belás Martin, predseda UMK; Bohunská Danka, RR Považská Bystrica; Cigánik Jozef, RR Liptovský Mikuláš; Dorniak Jozef, RR Lučenec; Dragúň Peter RR Topoľčany; Filákovský Juraj, RR Prešov; Hasák Anton, sekcia cykloturistiky; Herchl Miroslav, člen VV, RR Trnava, majetková komisia; Hreha Ján, RR Vranov nad Topľou; Hudák Štefan, za RR Martin; Chovan Ján, za RR Levočské vrchy – Branisko, Chovan Matúš, RR Prievidza; Salviany Igor, za RR Trenčín; Jendželovská Zuzana, člen VV, za RR Bratislava; Jeremiáš Vojtech, RR Spišská Nová Ves, sekcia VhT; Kaliský Dušan, RR Banská Bystrica; Király Ondrej, RR Rimavská Sobota; Krátky Emanuel, RR Žiar nad Hronom; Kúš Štefan, podpredseda VV; Kunák Ján, RR Stará Ľubovňa; Markušovský Martin, RR Rožňava; Michalec Ján, sekcia značenia; Mitaľ Jozef, sekcia lyžiarskej turistiky; Molnár Ladislav, RR Košice-mesto; Mužík Štefan, za RR Žilina, poverený sekciou PT; Ollé Alexander, RR Dunajská Streda; Perhala Peter, predseda VV, medzinárodná komisia; Petrik Marián, klasifikačná komisia; Poracký Peter, RR Dolný Kubín; Povoda Vladimír, člen VV; Reiser Dušan, RR Humenné; Šinka Ivan, RR Veľký Krtíš; Šoffa Jozef, sekcia vodnej turistiky; Vereščák Ján, RR Svidník – Stropkov, Vlček Jozef, RR Senica; Zajac Pavol, predseda propagačnej komisie; Žabka František, RR Čadca; Žilka Milan, RR Poprad;

prízvaní: Fehérpataky Vladimír, člen RK; Mazániková Anna, člen RK; Lodňan T. spoločnosť TrashOut, **pracovníci sekretariátu KST:** Luhová Anna, Ovečková Ida, Valúch Dušan;

Neprítomní: Fábryová Erika, podpredsedníčka VV, ekonomicko-marketingová komisia; Dzugas Karol, RR Košice - okolie; Heinrich Marek, podpredseda VV, organizačno-legislatívna komisia; Hučko Michal, sekcia jazdeckej turistiky; Choma Martin, RR Bardejov; Kajda Štefan, RR Trebišov; Ľupták Ján, RR Nitra; Martinček Pavol, RR Komárno; Štuller Igor, RR Levice; Pavlovič Marián, RR Malé Karpaty; Škutová Eva, RR Zvolen; Štefák Juraj, sekcia turistiky zdravotne postihnutých; Kollárová Zuzana, redakcia Krás Slovenska, Pullmann Ján, predseda RK.

Program:

- | | |
|---|-------------|
| 1) Otvorenie | P. Perhala |
| 2) Schválenie návrhu programu | P. Perhala |
| 3) Schválenie mandátovej, návrhovej a volebnej komisie | P. Perhala |
| 4) Kontrola uznesení z ÚR KST 22.9.2012 | M. Heinrich |
| 5) Prezentácia spoločnosti TrashOut | T. Lodňan |
| 6) Správa mandátovej komisie | predseda MK |
| 7) Poverenie predsedu a členov propagačnej komisie KST výkonom funkcie (na zvyšok funkčného obdobia) – tajné hlasovanie | predseda VK |
| 8) Správa o činnosti sekcií a komisií: | |
| 8.1. Správa o činnosti sekcie pešej turistiky | J. Racek |
| 8.2. Správa o činnosti sekcie lyžiarskej turistiky | J. Mitaľ |
| 8.3. Správa o činnosti sekcie cykloturistiky | E. Rusnák |
| 8.4. Správa o činnosti sekcie vodnej turistiky | J. Šoffa |
| 8.5. Správa o činnosti sekcie vysokohorskej turistiky | V. Jeremiáš |
| 8.6. Správa o činnosti sekcie mládeže | S. Andrási |
| 8.7. Správa o činnosti sekcie značenia | J. Michalec |
| 8.8. Správa o činnosti sekcie jazdeckej turistiky | M. Hučko |
| 8.9. Správa o činnosti sekcie turistiky zdravotne postihnutých | J. Štefák |
| 8.10. Správa o činnosti organizačnej a legislatívnej komisie | M. Heinrich |

8.11. Správa o činnosti ekonomickej komisie	E. Fábryová
8.12. Správa o činnosti majetkovej komisie	M. Herchl
8.13. Správa o činnosti učebno-metodickej komisie	M. Belás
8.14. Správa o činnosti klasifikačnej komisie	M. Petrík
8.15. Správa o činnosti propagačnej komisie	P. Zajac
8.16. Správa o činnosti medzinárodnej komisie	P. Perhala
9) Návrh na revíziu vykonávacích predpisov	M. Heinrich
10) Návrh na zmenu stanov	M. Heinrich
11) Návrh na udelenie ocenení	P. Perhala
12) Správa o hospodárení za rok 2012	E. Fábryová
13) Správa revíznej komisie za rok 2012	J. Pullmann
14) Diskusia	M. Heinrich
15) Návrh uznesenia	predseda NK
16) Ukončenie	P. Perhala

1/ Otvorenie

Rokovanie o 15.00 h otvoril predseda KST Peter Perhala. Privítal prítomných.

2/ Schválenie programu (P.Perhala)

2.1. Návrh programu: do programu je potrebné vložiť doplnenie voľby predsedníctva a zmena prednášajúcich, podľa prezenčnej listiny. Niektorí neprítomní poslali správy, prednesú ich poverení. Doplnenie programu: návrh rozpočtu KST na rok 2013.

Pripomienky pléna k programu:

D. Kaliský – prečo nie je v programe uvedená správa o činnosti Turservis KST, s.r.o.,

P.Perhala – v zmysle platných stanov KST nikde nie je napísané, že ÚR KST prerokováva správu o činnosti s.r.o. TURSERVIS KST.

Hlasovanie za návrh programu: za 38, proti 0, zdržal sa 1, program schválený

3/ Schválenie mandátovej návrhovej a volebnej komisie (P.Perhala)

3.1. Návrh zloženia mandátovej komisie (MK): P. Perhala predniesol návrh, aby MK pracovala v zložení J. Kunák, predseda; S. Andráši, M. Herchl, členovia. Hlasovanie: 0 proti, 35 za; zdržali sa 4, schválené väčšinou hlasov.

3.2. Návrh zloženia návrhovej komisie (NK): P. Perhala predniesol návrh, aby NK pracovala v zložení Š. Hudák predseda; J. Fiľakovský, Š. Mužík členovia. Hlasovanie: 0 proti, za 36; zdržali sa 3, schválené väčšinou hlasov.

3.3. Návrh zloženia volebnej komisie (VK): P. Perhala predniesol návrh, aby VK pracovala v zložení: J. Vereščák, predseda; A. Ollé, J. Michalec, členovia. Hlasovanie: 0 proti, 37 za, zdržal sa 2; schválené väčšinou hlasov.

3.4. Doplnenie pracovného predsedníctva o ďalších dvoch členov: V. Povoda, A. Mazániková, Hlasovanie: 0 proti, všetci za, zdržal sa 0; schválené jednomyseľne.

4 / Kontrola plnenia uznesení z Ústrednej rady KST (ÚR KST) konanej 22.9.2012 (P. Perhala)

4.1. B.1. - vstup KST do Slovenského olympijského a športového výboru (SOŠV): P. Perhala skonštatoval, že SOŠV napokon nebol založený, uznesenie sa v tejto chvíli stalo bezpredmetným.

4.2. B.2. – vykonávacie predpisy (VP) sa uviedli do života – sú zverejnené na www.kst.sk, boli odoslané členom ÚR KST elektronickou poštou.

4.3. B.3., B.4. - predaj Bardejova sa zrealizoval za 100 000 €, druhý predaj v Kokave je ponúknutý v realitnej kancelárii na predaj, zatiaľ žiaden záujemca. Úver nebolo potrebné čerpať, po predaji objektu v Bardejove boli vykrýté všetky chýbajúce položky vo výdavkoch na rekonštrukciu Chaty pod Rysmi.

4.4. C – VV KST sa zaoberal námietmi z ÚR KST, všetky závery, postupy a opatrenia sú uvedené v zápisniciach z VV KST, ktoré sú zverejnené na www.kst.sk.

ÚR KST nemala pripomienky k plneniu uznesení.

5/ Prezentácia spoločnosti Trashout (T. Lodňan)

Zástupca spoločnosti T. Lodňan prezentoval projekt nahlasovania nelegálnych skládok členmi KST, prezentáciu pošle mailovou poštou, bude rozposlaná členom ÚR.

6/ Správa mandátovej komisie (J. Kunák)

Predseda mandátovej komisie J. Kunák informoval o účasti na rokovaní ÚR KST: z pozvaných 52 osôb z hlasom rozhodujúcim je 39 osôb prítomných, teda zo 60 rozhodujúcich hlasov je 45 rozhodujúcich hlasov prítomných; čo znamená, že zo 45 platných hlasov je nadpolovičná väčšina 23 hlasov. Mandátová komisia konštatovala, že ÚR je so 75 % účasťou uznášania schopná.

7/ Poverenie predsedu a členov propagačnej komisie Klubu slovenských turistov výkonom funkcie (na zvyšok funkčného obdobia) – tajné hlasovanie (J. Vereščák)

Hlasovacie lístky neboli opečiatkované, J. Cigánik podotkol, že hlasovacie lístky nie sú opečiatkované, hlasovalo sa o tom, či ÚR KST súhlasí s tým, aby hlasovacie lístky boli platné aj bez pečiatky. Hlasovanie: všetci za, nikto sa nezdržal, nikto proti. Záver: hlasovacie lístky sú platné aj bez pečiatky.

J. Šoffa - mal záujem o priblíženie práce navrhovanej členky PK KST Zuzany Holubcovej, P. Zajac priblížil. P. Zajac sa na vyzvanie predsedajúceho predstavil.

Poverenie predsedu propagačnej komisie Klubu slovenských turistov:

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 43
z toho neplatných: 4, platných: 39, ktoré
z toho získali: Pavol Zajac, počet hlasov: 34

Volebná komisia skonštatovala, že za predsedu propagačnej komisie Klubu slovenských turistov bol zvolený Pavol Zajac s počtom hlasov: 34

Poverenie členov propagačnej komisie Klubu slovenských turistov:

- Dušan Valúch,
- Zuzana Holubcová

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 44
z toho neplatných: 2, platných: 42, ktoré z toho získal:
Dušan Valúch, počet hlasov: 38
Zuzana Holubcová, počet hlasov: 37

Volebná komisia skonštatovala, že ako členovia propagačnej komisie Klubu slovenských turistov boli zvolení Dušan Valúch a Zuzana Holubcová.

P. Perhala konštatoval, že po platnom poverení sa v zmysle platných stanov KST predseda PK KST P. Zajac ujíma funkcie aj s hlasovacím právom. Z uvedeného dôvodu sa kvórum na prijatie uznesenia zvyšuje z 23 hlasov na 24 hlasov.

8/ Správa o činnosti sekcií a komisií

Správu o činnosti predniesli predsedovia sekcií a komisií, ktorým bolo uložené zaslať svoje príspevky e-mailom, aby sa tieto mohli stať prílohou tejto zápisnice.

8.1. Správa o činnosti sekcie pešej turistiky

Š. Mužík

8.2. Správa o činnosti sekcie lyžiarskej turistiky

J. Mitaľ

Diskusia neprebehla.

8.3. Správa o činnosti sekcie cykloturistiky

A. Hasák

M. Herchl – na 35. zraz cykloturistov 2013 je prihlásených vyše 190 účastníkov, kapacity ešte sú, kto má záujem, nech sa prihlási, resp. postúpi info ďalej.

J. Fiľakovský – 36. ročník cyklozrazu bude organizovať RR Prešov sa bude konať v Slanských vrchoch.

Ďalej sa pýta, ako 14 turistov z regiónu Trebišov môže zorganizovať budúcoročný letný zraz. P. Perhala – bude organizovaný v spolupráci s mestom Trebišov.

8.4. Správa o činnosti sekcie vodnej turistiky

J. Šoffa

P. Dragúň sa spýtal na situáciu s malými vodnými elektrárnami (MVE). P. Perhala informoval, že M. Heinrich je poverený VV KST venovať sa aj tejto problematike. Aj P. Perhala sa zúčastnil niektorých rokovaní ohľadom MVE, aj VV túto tému riešil, avšak ukazuje sa, že KST veľmi neovplyvní výstavbu MVE. KST nie je oprávnený subjekt, nemôže sa teda zúčastňovať k vyjadrovaniu o vplyve na životné prostredie (stanovisko MŽP SR).

J. Šoffa - z ministerstva životného prostredia prišiel list ku ktorému sa KST malo vyjadriť, prečo chce byť oprávneným subjektom a na tento list KST neodpovedal.

P. Perhala – J. Baran nebol oprávnený konať v mene KST, nemal poverenie KST. Všetka došlá pošta je odosielaná príslušným predsedom sekcií.

M. Herchl – všetci, čo chodia na vodu vedia, že MVE sú vážna vec - hrozba. Treba zmeniť taktiku, snažiť sa ísť cez tých, ktorí sú prizývaní na rokovania – mestá, obce. Tieto authority by mohli ovplyvniť rozhodovací proces. Ďalšia hrozba – veľké stavby nad 100 000 €, konečný hlas už nemá samospráva, ale vláda. Zúčastnil sa podujatia mladých vodákov, chodí tam veľa mladých a na rozdiel od iných podujatí je toto podujatie veľmi významné z pohľadu účasti mládeže do 30 rokov, mali by sme toto podujatie zvýrazniť a podporiť.

8.5. Správa o činnosti sekcie vysokohorskej turistiky

V. Jeremiáš

P. Perhala – akreditácia bude predložená na schválenie MŠVVŠ v septembri 2013

J. Šoffa – pýta sa na predsedu UMK KST, či príde. P. Perhala – príde.

8.6. Správa o činnosti sekcie mládeže

S. Andrási

J. Fiľakovský – chce nadviazať na PTZ. Z roka na rok ubúda počet štartujúcich (38/2012, 23/2013). Nedalo by sa zaradiť PTZ do školských osnov, resp. zaradiť na mesiac jún, počas vyučovania. Pozvali všetky ZŠ v regióne, prišiel len jeden učiteľ. V Prešove sú len dvaja učitelia, ktorí sa aktivujú v PTZ, ak odídu, tak v Prešove s PTZ skončia. Škoda sa takých pretekov vzdať. Nemohol by KST cez MŠVVŠ apelovať?

S. Andrási - bola snaha dostať PTZ do voľno časových aktivít do škôl, osobne bol na VÚC KE, poskytol podklady k PTZ (film, CD a pod.). Authority nedali spätnú väzbu, nie je žiaden záujem, i keď snaha je, sú dostupné materiály.

D. Reiser – aká je účasť TOM 2013: 200, z toho je cca 130 Slovákov, vždy sú to tí istí, alebo sa vrátia pôvodní, noví vedúci pod 30 rokov však nie sú.

J. Mitaľ – nie je problém v tom, že existujú aj ďalšie združenia, kde sú aj finančné zabezpečenia? Čo nás čaká ďalej? Ak nebudú dobrovoľníci motivovaní, budú ochotní pracovať v tejto oblasti? Je na zamyslenie pre VV, ako ďalej.

S. Andrási – áno, vieme o iných združeniach. Ak by však sekcia mládeže KST chcela žiadať peniaze z MŠVVŠ a iných inštitúcií, musela by byť samostatný subjekt, nie pod hlavičkou KST. Nie je chyba v deťoch, tie by prišli, avšak nemá ich kto manažovať.

P. Perhala – náš projekt PTZ na MŠVVŠ sa dostal „pod čiaru“ financovania, pretože prišiel príkaz z úradu vlády, že peniaze na podporu športu sa presunú na výstavbu futbalových štadiónov.

M. Herchl - je na zamyslenie, čo s mládežou urobiť. Na rozdiel od iných organizácií ide o osobnosť cvičiteľov TOM, náplň TOM asi nie je zaujímavá pre mládež, možno by bol celkom dobrý počin zorganizovať tábory s rôznymi druhmi športových aktivít, kde by sa mládež mohla realizovať. Členský príspevok vôbec nie je rozhodujúci, dnes mládež vloží bez rozmýšľania peniaze na kino a iné aktivity, ktoré sa javia zaujímavé.

S. Andrási – áno, je niečo pravdy na tom, že program TOM nie je pre mládež zaujímavý. Mladých láka lezenie na skalách, vodná turistika je tiež zaujímavá, ale problém je z technickým vybavením a zázemím – t.j. treba rodičov vodákov. Dôležité je, aby si mladí ľudia vyskúšali oblasť, ktorá ich zaujíma, teda tie tábory sú zaujímavé.

8.7. Správa o činnosti sekcie značenia

J. Michalec

P. Perhala – ÚR nemá v kompetencii odvolávanie členov a predsedov sekcií a komisií, túto právomoc má len VZ KST, aj to s podmienkou, že návrh na odvolanie musí predložiť delegát s hlasom rozhodujúcim, reagoval tak na návrh sekcie značenia KST na odvolanie I. Zapletala z členstva v Medzinárodnej komisii KST.

8.8. Správa o činnosti sekcie jazdeckej turistiky

V. Povoda

Predseda sekcie M. Hučko sa ospravedlnil, informáciu o činnosti sekcie poskytol V. Povoda, informácie v bode 8.10.

8.9. Správa o činnosti sekcie turistiky zdravotne postihnutých

V. Povoda

Predseda sekcie sa nedostavil, vzdal sa funkcie, sekcia nepracuje, informácia v bode 8.10.

8.10. Správa o činnosti organizačnej a legislatívnej komisie

V. Povoda

Predniesol v zastúpení správu, ktorú pripravil predseda organizačnej a legislatívnej komisie (OLK) M. Heinrich.

Pretože sekcia turistiky zdravotne postihnutých (TZP) nepracuje, nemá predsedu, apeloval na prítomných, ak by poznali osobnosť, ktorá by vedela riadiť sekciu turistiky zdravotne postihnutých, nech postúpia informáciu ďalej. Sekcia jazdeckej turistiky je na rozdiel od TZP sa dobre rozvíja, ako domovské sídlo majú Kopčany, kde je kráľovský žrebčín, má dosah na Čechy a Rakúsko, je veľmi činná v rozvíjaní pracovných zahraničných vzťahov, ustavične sa hľadajú kontakty. V tomto období pripravujú turistické značované trasy špeciálne pre jazdcov.

D. Kaliský – nemala by OLK komisia pripraviť metodický materiál pre oceňovanie a odmeňovanie? Návrhy nie sú dostatočne dôstojné.

V. Povoda – áno, návrhy ocenení niekedy vyzerajú ako telefónny zoznam. Tento predpis existuje, ide o to, či predpis regióny akceptujú.

J. Cigánik – prečo nie sú akceptované niektoré ocenenia, ktoré boli v minulosti udelené regiónmi, na základe poverenia ústredia. V minulosti bolo obdobie, kedy výkonný výbor poveril regionálne rady (RR) a sekcie, aby udeľovali základné ocenenia.

M. Herchl – problém bol v tom, že niekedy RR zabudla nahlásiť, aké ocenenia boli v RR udelené a potom ústredie nemalo a dodnes nemá prehľad o skutočne udelených oceneniach.

8.11. Správa o činnosti ekonomickej komisie

E. Fábryová

Predseda sekcie sa nedostavila, správa bude odoslaná elektronickou poštou.

8.12. Správa o činnosti majetkovej komisie

M. Herchl

D. Kaliský - je rád, že Chata pod Rysmi stojí a bola zrekonštruovaná, avšak ak by sa už v začiatkoch spolupracovalo s SHS JAMES, mohlo sa ušetriť veľa peňazí. Chata nestojí v lavínovom poli a žiadne náznaky nenaznačujú, že by chata bola zničená lavínou. Bývalý nájomca Športkempu L. Vosika mal pred časom záujem prevádzkovať Kokavu – Háj, odpoveď z KST bola záporná.

M. Herchl – nemá vedomosť o takomto záujemcovi. Treba sa L. Vosiku spýtať, od koho dostal zápornú odpoveď.

J. Filákovský – zľavy na ubytovaní na chatách využívajú špekulanti – chodia na akcie KST len preto, aby využili zľavy, chatári majú kontrolovať aktuálne známky.

M. Herchl – chatári robili štatistiku, avšak KST záujemcov o zľavy na chatách je veľmi málo, nepatrné množstvo, takže to KST nepoškodzuje.

M. Markušovský – bude chata otvorená 25.9.2013 v stredu?

J. Mitaľ – perlička- tých 400 pozvaných ľudí bude stať na tom chodníku hore?

J. Šoffa – inventarizácia by sa nemala robiť na chatách, keď je tam veľa turistov, teda v sezóne, ale mimo sezóny.

M. Herchl – nerobí sa.

8.13. Správa o činnosti učebno-metodickej komisie

M. Belás

J. Filákovský – k dosiahnutiu novej akreditácie sa môžu záujemcovia školiť aj v inom meste, ako v Bratislave?

M. Belás – žiaľ nie.

J. Filákovský - a čo sa stalo s neplatnými preukazmi, ktoré poslal na aktualizáciu? M. Belás – môže ich zaktualizovať, ale len v pôvodnom akreditačnom režime,

J. Mitaľ – sme schopní školenia na novú akreditáciu financovať? Ozaj nám toto EÚ priniesla? P. Perhala – financie budú predmetom vnútorných interných predpisov KST, nerieši to učebno-metodická komisia.

Š. Hudák – starším chce pripomenúť, že to, čo M. Belás hovoril, sme všetko absolvovali, avšak bez mzdy, išlo o povinnosť angažovať sa.

S. Andrási – sekcia mládeže by mala byť školená zo všetkých presunov. Ale ako to bude so školením rozhodcov PTZ?

M. Belás – zatiaľ kategória rozhodcov nie je predmetom akreditácie, je potrebné individuálna akreditácia.

8.14. Správa o činnosti klasifikačnej komisie

M. Petřík

Neboli diskusné príspevky.

8.15. Správa o činnosti propagačnej komisie

P. Zajac

D. Kaliský – je skutočne potešiteľné, že komisia sa aktivovala. VP o propagácii hovorí, aká má byť symbolika KST. Dúhové farby, ktoré sú použité dnes na vlajke, tam nemajú čo robiť. Je to porušenie stanov.

P. Perhala – pripravuje sa dizajn manuál, v stanovách nie je napísané, ako sa používa symbolika.

J. Vereščák – Kalendár podujatí KST 2013 – veľmi tmavý, hustý, miestne akcie sú pomiešané s významnými, celoslovenskými.

P. Zajac – žijeme v 21. storočí, s kým spolupracujeme, od každého získavame dizajn manuál, teda ja, my musíme mať presný manuál. Vlajka – logo je umiestnené na bielom podklade, tak, ako to určuje vykonávací predpis, nie je znevážené. Propagačná komisia (PK) môže dávať len podnety a návrhy, PK neschvaľuje. Kalendár – vzťahy s tlačiarňou neboli v poriadku, bola to chyba.

P. Perhala – my nerozlišujeme vážnosť akcie, kto pošle prihlášku do kalendára podujatí, tomu sa uverejní chronologicky.

D. Reiser – chýbajú mu pôvodné piktogramy, dnešné sú nejasné.

V. Jeremiáš - je proti propagácii horských vodcov. Podklady do skladačky vysokohorskej turistiky (VhT) pošle, môže sa sekcia VhT obracať na PK s požiadavkami na vytvorenie grafického návrhu zrazových odznakov?

Š. Kúš – súčasná PK má hlavu a päť, odznakov pre stretnutie čitateľov časopisu Krásy Slovenska je jeden z najlepších odznakov KST v histórii, konečne bude mať aj KST dizajn manuál, kde bude uvedené, ako používať grafiku pre vlajky a i. Turistický kalendár – aj v minulosti sa objavil smutný grafický variant. Neselektujeme prihlášky do kalendára podujatí.

P. Perhala – vyzývali sme všetkých 36 RR, aby nám zaslali podklady do kalendára podujatí, reagovalo len 10 RR.

J. Mitaľ – hľadáme cestu, ako sa to dá riešiť, vyriešili sme odznak na zimný zraz v Oščadnici.

P. Poracký – je pekné, že sa nám dostali do rúk propagačné materiály, našiel tlačovú chybu na ocenení – plaketa Alojza Lutonského.

J. Kunák – reakcia na V. Jeremiáša, zoznam inštruktorov VhT by mal byť na stránke, mohli by byť na objednanie, ak niekto vo svojom regióne nemá horského vodcu, tak je možné si tohto objednať. Kalendár – treba vydávať Kalendár v tlačovej podobe?

Š. Hudák – naozaj chceme dať 180 inštruktorov na web? Vlajka – všetkým nevyhovieš, vždy je to uhol pohľadu konkrétnej osoby.

I. Šinka – vlajku treba spraviť heraldicky.

8.16. Správa o činnosti medzinárodnej komisie

P. Perhala

D. Reiser – Česi značia na Ukrajine, financuje sa to z peňazí „Človek v tísní“, pozor na Ukrajincov – treba ich brať s rezervou.

9/ Návrh na revíziu vykonávacích predpisov (Š. Kuiš)

ÚR riešila zmenu, alebo nové vykonávacie predpisy KLUBU SLOVENSKÝCH TURISTOV (ďalej len VP KST):

- VP KST č. 1/2011 o členstve (zmena VP)

Článok 1 - za: 23 , proti: 0, zdržal sa 1, **schválené**

Článok 2 - vynechanie vety v zátvorke, za: 22, proti 1, zdržal sa 0, **schválené**

Článok 3 - členský príspevok, P. Poracký – čo sú dôchodcovia?

Prebehla diskusia o tom, kto sú dôchodcovia.

Hlasovanie za predložený písomný návrh: za: 22 , proti: 1, zdržal sa 1, **schválené**

Technická zmena: za: 21 , proti: 1, zdržal sa 2, **schválené**

Článok 5 - pôvodný návrh za: 20 , proti: 16, zdržal sa 3, **neschválené**

Článok 5 - návrh J. Kunáka – použiť výraz „**vyradením z evidencie**“,

za: 31 , proti: 0, zdržal sa 7, **schválené**

Pripomienky:

D. Kaliský – prečo my určujeme niekomu, čo má robiť v samotnom odbore?

VP ako celok, s výnimkou článku 3.: za: 24 , proti: 0, zdržal sa 0, **schválené**

- VP KST č. 16/2011 o pomenovaných turisticky značených trasách.

Jednotlivé pripomienky SZ KST:

Bod 1: za: 24, proti 0, zdržal sa 0, **schválené**

Bod 2: za: 24, proti 0, zdržal sa 0, **schválené**

Bod 3: za: 24, proti 0, zdržal sa 0, **schválené**

Bod 4: za: 24, proti 0, zdržal sa 0, **schválené**

Bod 5: za: 24, proti 0, zdržal sa 0, **schválené**

Bod 6: za: 23, proti 0, zdržal sa 1, **schválené**

Hlasovanie ako celok za: 24 proti: 0 zdržal sa: 0, **schválené**

ÚR schválila vykonávacie predpisy s pripomienkami.

10/ Návrh na zmenu stanov (P. Perhala)

Návrh na zmenu stanov bol stiahnutý z rokovania na návrh D. Kaliského.

Hlasovanie za stiahnutie návrhu na zmenu stanov z rokovania ÚR a VZ: 0 proti, 23 za, zdržal sa 1, **návrh je stiahnutý z rokovania**

11/ Návrh na udelenie ocenení (P. Perhala)

P. Perhala informoval , že od minulého zasadnutia ÚR boli písomne podané nasledovné návrhy na ocenenia, ktorých udelenie alebo neudelenie je v kompetencii ústrednej rady:

Meno oceneného	Navrhované ocenenie
1. Jozef Hanobík	plaketa Alojza Lutonského
2. Jirka Mikušová	medaila Miloša Janošku
3. Jozef Kubíček	plaketa Alojza Lutonského
4. Július Mráz	plaketa Alojza Lutonského

5. Alexander Plank	plaketa Alojza Lutonského
6. Mária Adamíková	medaila Miloša Janošku
7. Miloš Kollárik	plaketa Alojza Lutonského
8. Ján Kunák	plaketa Alojza Lutonského
9. Jozef Surgent	medaila Miloša Janošku
10. Anton Hasák	plaketa Alojza Lutonského
11. Miroslav Herchl	plaketa Alojza Lutonského
12. Karol Toman	plaketa Alojza Lutonského

Po oboznámení sa s odôvodnením o návrhoch sa hlasovalo jednotlivo:

- 11.1. Udelenie plakety Alojza Lutonského Jozefovi Hanobíkovi: proti 0, zdržali sa 0, za 45; **schválené**.
11.2. Udelenie medaily Miloša Janošku Jirke Mikušovej: proti 1, zdržali sa 16, za 7 **neschválené**.
11.3. Udelenie plakety Alojza Lutonského Jozefovi Kubíčkovi: proti 0, zdržali sa 21, za 3 **neschválené**.
11.4. Udelenie plakety Alojza Lutonského Júliusovi Mrázovi: proti 0, zdržali sa 9, za 30 **schválené**.
11.5. Udelenie plakety Alojza Lutonského Alexandrovi Plankovi: proti 0, zdržali sa 3, za 33 **schválené**.
11.6. Udelenie medaile Miloša Janošku Márii Adamíkovej: proti 10, zdržali sa 20, za 7 **neschválené**.
11.7. Udelenie plakety Alojza Lutonského Milošovi Kollárikovi: proti 0, zdržali sa 20, za 19 **neschválené**.
11.8. Udelenie plakety Alojza Lutonského Jánovi Kunákovi: proti 0, zdržali sa 0, za 24 **schválené**.
11.9. Udelenie medaile Miloša Janošku Jozefovi Surgentovi: proti 0, zdržali sa 21, za 16 **neschválené**.
11.10. Udelenie plakety Alojza Lutonského Antonovi Hasákovi: proti 2, zdržali sa 13, za 24 **schválené**.
11.11. Udelenie plakety Alojza Lutonského Miroslavovi Herchlovi: proti 0, zdržal sa 1, za 38 **schválené**.
11.12. Udelenie plakety Alojza Lutonského Karolovi Tomanovi: proti 18, zdržali sa 6, za 0 **neschválené**.

12/ Správa o hospodárení za rok 2012 (P. Perhala)

E. Fábryová sa ospravedlnila zo zdravotných dôvodov.

J. Šoffa navrhuje presunutie bodu programu na zajtra.

Hlasovanie za presun: za 19, proti 14, zdržal sa 4, **neschválené**, rokuje sa naďalej. Na schválenie návrhu je potrebných 24 hlasov.

I. Ballo, P. Dragúň – vyjadrenie k vybraným položkám, odpovedal P. Perhala

J. Šoffa – za 3 roky nikdy nebol rozpočet dobre pripravený, rozpočet schvaľuje ÚR, v rozpočte za 2012 vôbec nie sú schválené položky, ktoré boli v skutočnosti čerpané. Napríklad financovanie Košického vodáckeho maratónu nebolo zahrnuté v rozpočte a pritom peniaze na maratón boli poukázané. Ako je to možné?

P. Perhala – treba dať návrh do uznesenia z ÚR, prípadne podať návrh na RK.

A. Mazániková – prečo neboli v rozpočte zahrnuté niektoré položky?

13/ Návrh rozpočtu KST na rok 2013 (P. Perhala)

E. Fábryová sa ospravedlnila zo zdravotných dôvodov.

Prebehla diskusia – pozri bod 15.

14/ Správa revíznej komisie Klubu slovenských turistov za rok 2012 (A. Mazániková)

V zastúpení predsedu revíznej komisia KST predniesla A. Mazániková.

15/ Diskusia (Š. Kúiš)

Do záverečnej diskusie sa písomne prihlásili 4 osoby. Všetci boli moderátorom vyzvaní, aby svoje diskusné príspevky poslali mailom na ustredie@kst.sk pre hodnotnejší zápis.

15.1. **RR Poprad – M. Žilka**, v RR bolo nakúpených len 35 členských známok. V regióne pracuje len niekoľko aktívnych turistov – členov. Ostatní sú takí, ktorí chcú pracovať pre seba, organizujú veľmi zaujímavé akcie ale samostatne, nemajú záujem o prepojenie s KST. Podobne tak Spišské Bystré, mali problémy s majetkom - chatou. Napríklad ide o KT a Lyžiarov JAMES, celkovo 5 členov. Europe Extreme Tourist – zameriavajú sa na VhT, prevažne v zahraničí. TOM v Kežmarku - L. Kalasz sa už do týchto činností nezapája. Navrhuje vytvoriť širší regionálny útvar, ktorý by spájal Svit, Poprad, Kežmarok, Levoča a sídlo by bolo tam, kde ja najväčšia členská základňa. Na Kráľovej holi zaznamenali 4.-5.2. 2013 vlámanie, a telekomunikácie to pripisujú turistom, čo je poburujúce.

15.2. **RR Topoľčany - P. Dragúň** – požaduje, aby zasadnutia ÚR a VZ neboli cez pracovné dni. Ocenil správu o činnosti sekcie mládeže, ktorú predniesol S. Andrásji, hovoril o tom, že mládež treba motivovať správnym, súčasným spôsobom, uviedol niekoľko príkladov. Ďalej vyzdvihol činnosť propagačnej komisie a prácu M. Heinricha, jeho práca má hlavu a päť. M. Heinrich, napriek tomu, že sa z pracovných dôvodov nemohol dostaviť na zasadnutie ÚR, poslal správu o činnosti organizačnej a legislatívnej komisie, ktorá bola prednesená V. Povodom, pričom E. Fábryová sa neunúvala správu o činnosti ekonomickej komisie ani poslať, mrzí ho tento prístup. Bude požadovať, aby bolo do uznesenia z ÚR vložená požiadavka na predloženie štruktúrovaného rozpočtu, pretože v súčasnej forme je rozpočet veľmi neprehľadný. Rozpočet by mal byť štruktúrovaný, účtovnícka firma má predložiť plnohodnotný účtovnícky rozpočet, však program na spracovanie rozpočtu je zakúpený – podľa návrhu a čerpania rozpočtu.

15.3. **RR Michalovce - I. Ballo** – chce sa zamerať na najdôležitejšiu vec - rozpočet. Nie je možné, aby položky, ktoré boli odsúhlasené v nejakej výške boli čerpané v inej výške. Príjem z členských známok za 2012 je vyšší ako za 2011 a pritom na činnosť sekcií nie je zaznamenaný žiaden nárast. Treba sa zamyslieť nad tým, čo budeme robiť s pozemkom na Skalke. Rozpočet na 2013 treba upraviť tak, aby sa financie čerpali pre projekt na Skalke, alebo ak nie, pozemok predat'. Vidí nepomer v rozpočte na čerpanie PTZ 2012 – 500 € a na 2013 je navrhované 5000 €. Uviedol aj iné podobné položky. Dom KST v 2012 – 6000€ a návrh pre 2013 je 25 000 €. Je potrebné zdôvodniť návrh týchto plánovaných výdajov.

15.4. **VV, RR Bratislava - Z. Jendželovská** – chce sa vyjadriť k tomu, že sa čo sa stane ak ÚR KST neschváli rozpočet KST pre rok 2013. V takomto provizóriu štatutár preberá zodpovednosť za čerpanie rozpočtu, realizovať sa budú len zmluvné položky, ostatné sa budú korigovať. Zmienila sa, že príjem z predaja Bardejova sa ihneď použil na rekonštrukciu chat a ústredia a iných položiek v rozpočte. Prvýkrát sme v rozpočte 2013 naplánovali zisk. Apelovala na prítomných, aby predsa len schválili návrh rozpočtu pre rok 2013.

Š. Kuiš – vznikol procedurálny návrh, bude potrebné opätovné hlasovanie – či ostáva rozpočtové provizórium, alebo budeme hlasovať za schválenie rozpočtu podľa predloženého návrhu. Pre rozpočet KST pre rok 2014 budeme požadovať podklady koncom roku 2013, aby sme začiatkom roku 2014 mohli rozpočet pre 2014 schváliť.

Kto je za, aby sme opäť otvorili hlasovanie a diskusiu za rozpočet.

za: 25, proti: 9, zdržal sa: 2, procedurálny návrh bol prijatý

Š. Hudák – rozpočet by naozaj mal byť štruktúrovaný, súhlasí s návrhom P. Dragúňa, nikto nerozumie tomu, čo sa pod ktorou položkou skrýva.

I. Ballo – musí byť predsa navrhnutý nový rozpočet, ako môžeme schváliť ten pôvodne predložený?

Š. Kuiš – áno, teraz je možnosť rozpočet upravovať.

J. Vlčej – ako môžeme niečo schvaľovať, ak netušíme, čo je v jednotlivých položkách zahrnuté.

Z. Jendželovská – členovia ÚR mali 30 dní na to, aby dali požiadavku na doplnenie rozpočtu. Nie je problém rozpočet doplniť.

J. Kunák – nechápe, čo nie je v rozpočte jasné.

P. Dragúň – zaujíma ho napríklad konkrétne položka „office mzdového programu – 2300 €“, prečo práve takáto suma? Zdá sa mu vysoká, možno je v sume zahrnuté aj niečo iné, stačí to len špecifikovať, aby položka bola zrozumiteľná – táto otázka pôjde do uznesenia z ÚR.

I. Ballo – prečo je naplánované pre rok 2013 až 5 000 €, pre sekciu mládeže?

Z. Jendželovská – tento rok sa rozhodlo, že sa podporia mládežníci, aby boli motivovaní. Čerpanie rozpočtu z predchádzajúceho roku nie je dogmou pre tvorbu rozpočtu pre nasledujúci rok.

V. Povoda – k téme sa musí vyjadriť ekonomická komisia.

Hlasovanie: „Ekonomická komisia každý návrh v rozpočte pre rok 2013 vysvetlí a do 30 dní odošle členom ÚR.“

Za: 34, proti: 0, zdržal sa: 1, návrh bol do uznesenia schválený

Hlasovanie: „Financovanie vodáckeho maratónu zrušiť a navrhnuté prostriedky použiť na Zraz mladých vodákov 2013“

Za: 34, proti: 1, zdržal sa: 0, návrh bol do uznesenia schválený

Hlasovanie: „Doplniť v rozpočte KST 2013 do položky 11. v časti I. školenia, položku 500 €

Za: 36, proti: 0, zdržal sa: 0, návrh bol do uznesenia schválený

Hlasovanie: „Všetkým členom ÚR zaslať výkaz ziskov a strát do 30 dní za posledné 3 roky

Za: 35, proti: 0, zdržal sa: 1, návrh bol do uznesenia schválený

Hlasovanie: „Na zasadnutiach najvyšších orgánov ÚR a VZ KST požadujeme prítomnosť štatutárov“

Za: 38, proti: 0, zdržal sa: 0, návrh bol do uznesenia schválený

Hlasovanie: „Nezlučovať výdavky delegátov VV KST na turistické podujatia s prostriedkami na jednotlivé turistické podujatia.

Za: 38, proti: 0, zdržal sa: 0, návrh bol do uznesenia schválený

Hlasovanie: „Na vypracovanie projektu na chatu na Skalke vyčleniť 6000 €“

Za: 1, proti: 34, zdržal sa: 3, návrh nebol do uznesenia schválený

Hlasovanie: „Zaviazať majetkovú komisiu, KST aby pripravila stavebno-technický a ekonomický rozbor možnosti výstavby chaty na Skalke s alternatívou predaja pozemku. T: 30.9.2013“

Za: 38, proti: 0, zdržal sa: 0, návrh bol do uznesenia schválený

Hlasovanie za rozpočet 2013 ako celku v intenciách, ako budú zahrnuté v uznesení z Ústrednej rady.

Za: 35, proti: 1, zdržal sa: 1, návrh rozpočtu bol schválený

Pokračovanie diskusie všeobecnej:

15.5. **Sekcia vodnej turistiky - J. Šoffa** – diskusný príspevok je v prílohe tohto zápisu. Ďalej navrhuje vložiť do kalendára hlavných podujatí KST na rok 2014 tieto podujatia sekcie vodnej turistiky: TID, Zraz mladých vodákov, Tatranský okruh vodákov, Slnovratový splav Popradu, Malý Dunaj pre deti, Nočný orientačný pretek.

Za: 1, proti: 29, zdržal sa: 8, návrh nebol do uznesenia schválený

16/ Návrh uznesenia (Š. Hudák)

Predseda návrhovej komisie Š. Hudák prečítal návrh uznesenia Ústrednej rady. Po krátkej spresňujúcej diskusii k niektorým formuláciám sa hlasovalo o uznesení ako celku, s výsledkom:

Proti: 0, zdržal sa 0, za: 38; **uznesenie z rokovania ÚR bolo schválené.**

17/ Ukončenie (Š. Kuiš)

Prijatím uznesenia bol program ÚR vyčerpaný, podpredseda KST Š. Kuiš všetkým poďakoval za aktívnu účasť.

Zapísali:

Dušan Valúch, generálny sekretár

Ida Ovečková, sekretár

Overil:

Peter Perhala
predseda Klubu slovenských turistov

PRÍLOHY:

uznesenie z rokovania ÚR KST 3.7.2013, správy predsedov sekcií a komisií KST, diskusné príspevky.

Príloha

Diskusný príspevok J. Šoffu:

Vážení,

na začiatku môjho pôsobenia vo funkcii predsedu sekcie vodnej turistiky som si naivne myslel, že moje vyše 50 ročné skúsenosti s vodnou turistikou ponúknem na zlepšenie celkovej situácie v KST a činnosti v hnutí ale hlavne čo sa týka vodnej turistiky. Keďže po dobu troch rokov, odkedy sa ako predseda SVT a teda aj člen ÚR zúčastňujem na zasadnutiach VZ, ÚR a zo trikrát aj na zasadnutiach VV, som neskutočne sklamaný z činnosti a pôsobenia niektorých členov vrcholových orgánov KST.

Už aj toto zvolanie VV, ÚR a VZ počas 60.-ho zrazu turistov cez pracovný týždeň bolo nešťastné. Na týchto zasadnutiach by sa mali riešiť skutočné problémy a dôsledne! Nie počas večera a rána (ÚR) + poobede (VZ) aj to bez štatutárov a doobeda aj bez predsedu. Stojí to nemalé peniaze a nič sa nevyrieši. Nemohli sme prejednať ani zmeny stanov! Ani schváliť rozpočet. Sedieť na rokovaní do polnoci a narýchlo všetko prebehnúť sa mi nezdá najvhodnejšie. Ale niekomu to tak asi vyhovuje. Uvediem čo ma najviac trápi a k čomu mám pripomienky:

K správe o hospodárení – čerpanie za r. 2012 – chaoticky a neodborne pripravená tabuľka, bez komentára podpredsedníčky pre ekonomiku, čo predseda ospravedlňoval tým, že má vyvrtnutú nohu! Lenže toto malo byť pripravené a spracované začiatkom apríla po skončení a uzavretí hospodárenia za r.2012. Nohu si vytkla v júni! V tabuľkách sú položky nepresné, nerozpísané, niektoré vysoko prekračované nad plánované a niektoré neboli ani v pláne, ktorý ÚR schválila! Žiadne uznesenia VV ani ÚR o tom, že by bola požadovaná zmena rozpočtu neexistujú! Napriek môjmu zdôvodnenému nesúhlasu boli poslané peniaze (150€) organizátorom KVM, aj keď nemajú žiadny turistický oddiel a už vôbec nie vodno turistický. Ani nijakú zľavu turisti na akcii nemali. Má to nešťastný dopad na členstvo v odboroch a kluboch. A hlavne tie peniaze neboli v rozpočte na r.2012 navrhnuté ani schválené. Nejde tu o peniaze ale o princíp. Takisto v bode 18 neboli navrhnuté ani schválené žiadne financie a vyčerpalo sa neuveriteľných 4.647€!!! a my vôbec nevieme na aký účel. Výkonný výbor na zasadnutí v Leviciach toto čerpanie rozpočtu schválil, odobril a predložil na schválenie ÚR a VZ. Je to zodpovedná práca? Pritom KST kúpilo za veľké peniaze operačné programy účtovníctva a miezd a podpredsedníčka pre ekonomiku dostáva odmenu 500€ skoro každý mesiac!

K tvorbe návrhu rozpočtu na nasledujúci rok: - myslel som si a myslím si to aj teraz, že návrh rozpočtu (aspoň v častiach I.,II, a III.) by sa mal pripraviť na jesennom pracovnom zasadnutí VV za prítomnosti všetkých predsedov sekcií a komisií naraz, kde by sa vydiskutovali všetky požiadavky. Oni totiž najlepšie vedia na čo im bude treba financie. Pred 2-3.- rokmi sa ma aspoň opýtali čo asi plánujeme za SVT, (predložil som projekty a návrhy – z ktorých aj tak máločo bolo schválené), ale teraz? Ani nikto nič nenapíše, ani nezavolá a neopýta sa čo asi by bolo potrebné zohľadniť a rozpočet navrhnuť a schváliť, aj to až v druhom polroku daného roku!!! Tiež si myslím, že finančné prostriedky

schválené ÚR by sa mohli presúvať medzi položkami, prípadne prečerpať nad schválenú sumu len so súhlasom ÚR alebo aspoň mimoriadnym zasadnutím VV s predsedami sekcií a komisií!

K práci VV: - termíny zasadnutí VV, na ktoré prizývajú predsedov sekcií nikto s nami neprediskutuje. Kto určuje kto a kedy má referovať o činnosti a potrebách sekcií? Ja mám od jari do jesene plno vodáckych akcií, takže môžem v zime chodiť na VV, LT má zase v zime plno a tak môže v lete atď. Samozrejme, že spoločné rokovanie je potrebné zvolať vtedy, keď je hlavných akcií a školení čo najmenej.

Arogancia a nezodpovednosť niektorých členov VV hrozivo stúpa. Vzájomná komunikácia je minimálna. Niektorí do očí klamú! Myslia si, že financie, ktoré pridelujú sú ich majetkom. Ale to je veľký omyl! Tie financie sú všetkých (aj radových) členov KST. Jeden príklad z mnohých: pán predseda sa na VZ 5.6.2010 sa k otázke svojho vzdelania (od delegáta v pléne) vyjadril, že v r. 2007 mal neukončené vzdelanie pedagogického smeru na UK a že ho do júna 2010 dokončí. Na ÚR 20.11.2010 sa na tú istú otázku ani neunúval odpovedať! Prešiel ju mlčaním. Vid' zápisnica z ÚR bod č. 15.4. Samozrejme, že to vzdelanie nemusí mať, veď aj človek s maturitou môže viesť KST, ale prečo klame? Nevieme o ňom nič, ani kde pracuje ani z čoho žije. Mrzí ma, že som svoju komunikáciu s nimi nevedol cez maily tak, aby ste o tom všetci vedeli a urobili si mienku o celkovom dianí. Mám ich však uložené takže dôkazy sú. Asi bude potrebné komunikovať písomne naraz so všetkými, aby sme boli v obraze.