

## Zápisnica z 27. Valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov 26. – 27. apríla 2025 v Liptovskom Mikuláši

### 1/ Otvorenie

Rokovanie Valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov (ďalej len VZ) otvoril o 11:00 h predseda Klubu slovenských turistov (ďalej len predseda KST) Peter Švec. Privítal prítomných delegátov a hostí.

Vedením VZ poveril predseda KST Mareka Heinricha.

### Návrh programu:

1. otvorenie (P. Švec),
2. schválenie programu,
3. vystúpenie hostí,
4. voľba mandátovej, návrhovej a volebnej komisie,
5. rokovací a volebný poriadok,
6. správa mandátovej komisie,
7. správa o plnení uznesení z 26. VZ (K. Žákovičová),
8. správa kontrolnej komisie Klubu slovenských turistov (K. Žákovičová),
9. správa predsedu o činnosti KST, hlavné ciele organizácie v nasledujúcom období (P. Švec),
10. správa o hospodárení od predchádzajúceho VZ, ekonomická agenda (G. Antolíková Jaššová),
11. rozpočet na rok 2025 (G. Antolíková Jaššová),
12. výročná správa, správa audítora, účtovná závierka a návrh na vysporiadanie hospodárskeho výsledku – zisku za rok 2024 (G. Antolíková Jaššová),
13. voľba člena disciplinárnej komisie Klubu slovenských turistov,
14. nájomná zmluva týkajúca sa Chaty M. R. Štefánika pod Ďumbierom (M. Heinrich),
15. zvýšenie členských príspevkov (P. Švec),
16. individuálne členstvo (P. Švec),
17. zriadenie sekcie budovania a údržby turistických chodníkov a infraštruktúry (P. Švec),
18. Slovenský cykloklub ako región Klubu slovenských turistov (P. Švec),
19. založenie novej sekcie turistiky so psom (P. Švec),
20. zmena pravidiel Turisticko–orientačného behu (L. Calpaš),
21. zrušenie medzinárodnej komisie Klubu slovenských turistov (M. Heinrich),
22. správa o činnosti majetkovej komisie Klubu slovenských turistov (D. Dubravský, V. Říha, J. Ševčík),
23. návrh audítora pre rok 2024 (G. Antolíková Jaššová),
24. diskusia,
25. uznesenie 27. VZ (predseda návrhovej komisie),
26. slovo na záver VZ (predseda KST)

### 2/ Schválenie programu

M. Heinrich dal prítomným priestor na vyjadrenie svojich pozmeňujúcich, doplňujúcich alebo vypúšťacích návrhov k predloženému návrhu programu.

Navrhnuté zmeny programu:

- M. Lörincová navrhla doplniť ako bod programu pred diskusiou vylúčenie Jozefa Junasa z Klubu slovenských turistov (ďalej len KST),
- M. Ziman navrhol doplniť do programu ako bod 13. poistenie členov KST,

- I. Ovečková navrhla doplniť do programu ako bod 7. odvolanie p. P. Dragúňa ml. z funkcie člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov pre činnosť odvetvových sekcií turistiky, propagáciu a informačné technológie

Hlasovanie u doplňujúcich návrhoch:

1. Vylúčenie J. Junasa z KST – bod pred diskusiou

za: **54**, proti: **7**, zdržal sa: **9**, **schválené**

2. doplnenie nového bodu č. 13. – poistenie členov KST

za: **85**, proti: **0**, zdržal sa: **0**, **schválené**

3. doplnenie nového bodu 7 – odvolanie P. Dragúňa ml. z funkcie člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov pre činnosť odvetvových sekcií turistiky, propagáciu a informačné technológie

za: **68**, proti: **8**, zdržal sa: **11**, **schválené**

Hlasovanie o programe ako celku:

za: **88**, proti: **0**, zdržal sa: **0**, **schválené**

Schválený program:

1. otvorenie (P. Švec),
2. schválenie programu,
3. vystúpenie hostí,
4. voľba mandátovej, návrhovej a volebnej komisie,
5. rokovací a volebný poriadok,
6. správa mandátovej komisie,
7. odvolanie P. Dragúňa ml. z funkcie člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov pre činnosť odvetvových sekcií turistiky, propagáciu a informačné technológie (I. Ovečková),
8. správa o plnení uznesení z 26. VZ (K. Žákovičová),
9. správa kontrolnej komisie Klubu slovenských turistov (K. Žákovičová),
10. správa predsedu o činnosti KST, hlavné ciele organizácie v nasledujúcom období (P. Švec),
11. správa o hospodárení od predchádzajúceho VZ, ekonomická agenda (G. Antolíková Jaššová),
12. rozpočet na rok 2025 (G. Antolíková Jaššová),
13. výročná správa, správa audítora, účtovná závierka a návrh na vysporiadanie hospodárskeho výsledku – zisku za rok 2024 (G. Antolíková Jaššová),
14. poistenie členov KST (M. Ziman),
15. voľba člena disciplinárnej komisie Klubu slovenských turistov,
16. nájomná zmluva týkajúca sa Chaty M. R. Štefánika pod Ďumbierom (M. Heinrich),
17. zvýšenie členských príspevkov (P. Švec),
18. individuálne členstvo (P. Švec),
19. zriadenie sekcie budovania a údržby turistických chodníkov a infraštruktúry (P. Švec),
20. Slovenský cykloklub ako región KST (P. Švec),
21. založenie novej sekcie turistiky so psom (P. Švec),
22. zmena pravidiel Turisticko-orientačného behu (Ľ. Calpaš),
23. zrušenie medzinárodnej komisie Klubu slovenských turistov (M. Heinrich),
24. správa o činnosti majetkovej komisie Klubu slovenských turistov (D. Dubravský, V. Říha, J. Ševčík),
25. návrh audítora pre rok 2024 (G. Antolíková Jaššová),
26. vylúčenie Jozefa Junasa z KST (M. Lörincová),
27. diskusia,
28. uznesenie 27. VZ (predseda návrhovej komisie),
29. slovo na záver VZ (predseda KST)

**Zoznam podkladov k jednotlivým bodom programu:**

1. otvorenie: žiadne,
2. schválenie programu: žiadne,
3. vystúpenie hostí: žiadne,
4. voľba mandátovej, návrhovej a volebnej komisie: žiadne,
5. rokovací a volebný poriadok: návrh na zmenu vykonávacieho predpisu č. 3/2011 Rokovací poriadok valného zhromaždenia a návrh vykonávacieho predpisu č. 4/2011 Volebný poriadok odoslané e-mailovou poštou 8.3.2025,
6. správa mandátovej komisie: žiadne,
7. odvolanie P. Dragúňa ml. z funkcie člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov pre činnosť odvetvových sekcií turistiky, propagáciu a informačné technológie: žiadne,
8. správa o plnení uznesení z 26. VZ: žiadne,
9. správa kontrolnej komisie Klubu slovenských turistov: žiadne,
10. správa predsedu o činnosti KST, hlavné ciele organizácie v nasledujúcom období: žiadne,
11. správa o hospodárení od predchádzajúceho VZ, ekonomická agenda: žiadne,
12. rozpočet na rok 2025: návrh rozpočtu na rok 2025 odoslaný spolu s pozvánkou,
13. výročná správa, správa audítora, účtovná závierka a návrh na vysporiadanie hospodárskeho výsledku – zisku za rok 2024: dokumenty odoslané e-mailovou poštou spolu s pozvánkou,
14. poistenie členov KST: žiadne,
15. voľba člena disciplinárnej komisie Klubu slovenských turistov: žiadne,
16. nájomná zmluva týkajúca sa Chaty M. R. Štefánika pod Ďumbierom: návrh odoslaný e-mailovou poštou 8.3.2025,
17. zvýšenie členských príspevkov: žiadne,
18. individuálne členstvo: žiadne,
19. zriadenie sekcie budovania a údržby turistických chodníkov a infraštruktúry: žiadne,
20. Slovenský cykloklub ako región KST: žiadne,
21. založenie novej sekcie turistiky so psom: žiadne,
22. zmena pravidiel Turisticko-orientačného behu: návrh na zmenu pravidiel Turisticko – orientačného behu odoslaný e-mailovou poštou spolu s pozvánkou,
23. zrušenie medzinárodnej komisie Klubu slovenských turistov: žiadne,
24. správa o činnosti majetkovej komisie Klubu slovenských turistov: žiadne,
25. návrh audítora pre rok 2024: návrh audítora odoslaný e-mailovou poštou spolu s pozvánkou,
26. vylúčenie Jozefa Junasa z KST: žiadne,
27. diskusia: žiadne,
28. uznesenie 27. VZ: žiadne,
29. slovo na záver VZ: žiadne

**3/ Vystúpenie hostí**

M. Heinrich privítal a predstavil host'a z KČT, J. Babniča a odovzdal mu slovo.

J. Babnič privítal prítomných, poďakoval za pozvanie a odovzdal predsedovi KST knihu Stezka Českom. Následne prítomných informoval o novinkách z KČT a pochválil množstvo rôznorodých akcií, ktoré má KST vo svojom kalendári.

Na záver všetkým poprial, aby VZ dopadlo dobre.

**4/ Voľba mandátovej, návrhovej a volebnej komisie**

**Mandátovú komisiu 27. Valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov** navrhol M. Heinrich v zložení:

**Miroslav Svítek** – predseda, **Ján Gdovec** – člen, **Andrea Desáková** - členka

**Návrhovú komisiu 27. Valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov** navrhol M. Heinrich v zložení:

**Mária Lörincová** – predsedníčka, **Pavel Mrug** – člen, **Alena Volentierová** - členka

**Volebnú komisiu 27. Valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov** navrhol M. Heinrich v zložení:

**Milena Lajtošová** – predsedníčka, **Monika Molnárová** – členka, **Ján Vereščák** - člen

Hlasovanie o mandátovej, návrhovej a volebnej komisii:

za: **84**, proti: **0**, zdržal sa: **0**, **schválené**

## **5/ Rokovací a volebný poriadok**

M. Heinrich dal prítomným priestor na návrhy na zmeny a na diskusiu.

M. Bujda navrhol formálne zmeny rokovacieho poriadku tak, aby boli v súlade so stanovami, a to nasledovne:

v čl. 1 v bode 1 a v čl. 2 v bodoch 2, 3 a 8 navrhol slovné spojenie „účastníci s hlasom rozhodujúcim“ nahradiť pojmom „účastníci s právom hlasovať“.

Schvaľovanie zmeny vykonávacieho predpisu KST č. 3/2011, Rokovacieho poriadku valného zhromaždenia:

- zaradenie pojmu „účastník s právom hlasovať“

za: **82**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

Schvaľovanie vykonávacích predpisov KST č. 3/2011, Rokovacieho poriadku valného zhromaždenia, a č. 4/2011, Volebného poriadku:

za: **82**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

## **6/ Správa mandátovej komisie**

Mandátová komisia skonštatovala, že bolo pozvaných 53 účastníkov s právom hlasovať, ktorí disponujú 108 hlasmi. Prezentovaných účastníkov s právom hlasovať je 40 s celkovým počtom hlasov 86. Počet prezentovaných účastníkov s právom hlasovať tvorí 75,47 % všetkých účastníkov s právom hlasovať, teda skonštatovala, že 27. VZ je uznášaniaschopné. Nadpolovičná väčšina hlasov z 86 je 44.

## **7/ Odvolanie P. Dragúňa ml. z funkcie člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov pre činnosť odvetvových sekcií turistiky, propagáciu a informačné technológie**

I. Ovečková predniesla návrh na odvolanie P. Dragúňa ml. z VV KST a oboznámila prítomných s dôvodmi svojho návrhu.

Zdôraznila, že P. Dragúň ml. si neplní svoje povinnosti, nerieši informačný systém (ďalej len IS) vrátane poradenstva, elektronické preukazy, marketing, E-shop a nezvoláva pracovnú skupinu. Z toho dôvodu v tejto sfére nefunguje organizácia.

### *Diskusia:*

V diskusii sa vyjadrili P. Švec, R. Kohut, M. Ziman, K. Žákovičová, J. Matejčík, T. Hvizdák, P. Dragúň st. a J. Michalec. Väčšina diskutujúcich potvrdila slová I. Ovečkovej a doplnili ich o vlastné skúsenosti. M. Ziman si nemyslí, že toto rozhodnutie bolo spontánne, a vytkol, že to nebolo zaradené do programu. Namietol, že P. Dragúň ml. je neprítomný a nemôže sa brániť. Keby to bol

vedel, isto by prišiel. Podobný názor mala K. Žákovičová, nakoľko už dávnejšie počula rôzne šumy o tom, že sa chystá jeho odvolávanie. Predseda KST P. Švec uviedol, že o tomto návrhu sa dozvedel deň predtým. M. Heinrich reagoval na M. Zimana, že nejde o prvé odvolávanie na základe zmeny programu, a na K. Žákovičovú, že je škoda, že sa miesto šumov nezameriava radšej na počet splnených uznesení odvolávaným. K. Žákovičová uviedla, že neriešila uznesenia, že to je druhá vec. J. Matejčík zareagoval, že dôvody sú síce naozaj vážne, ale podľa neho to malo určite byť zaradené v programe už skôr, aby sa dotyčný mohol brániť. T. Hvizdák pripomenul, že IS je odhliadnuc od P. Dragúňa ml. sám o sebe veľmi veľký problém a že je potrebný človek, ktorý sa tomu bude naozaj venovať. P. Švec potvrdil, že systém nefunguje tak, ako by mal, a je potrebné to riešiť. M. Svítek položil otázku, ak sa odvolá P. Dragúň ml., či máme človeka, ktorý to bude robiť kvalifikovane. M. Heinrich vysvetlil, aký je právny postup po odvolaní člena VV KST. VV KST poverí funkciou odvolaného člena iného člena VV KST a najbližšie VZ zvolí nového člena VV KST do uplynutia funkčného obdobia odvolaného člena VV KST. J. Lupták sa spýtal, či môže zamestnankyňa KST podať takýto návrh. M. Heinrich uviedol, že áno, chodíme tu dosť dlho na to, aby sme nevedeli základné veci.

Podľa T. Hvizdáka by túto činnosť mal vykonávať človek na plný úväzok a myslí si, že najkvalifikovanejší sú p. D. Ďurčo a R. Kohut, ktorí by mali byť za to finančne ohodnotení.

P. Dragúň st. vysvetlil dôvody nečinnosti P. Dragúňa ml. a podotkol, že ho neobhajuje a nezastáva sa ho, súhlasí s jeho odvolaním. I. Ovečková následne zopakovala svoje dôvody na odvolanie.

Hlasovanie o odvolaní P. Dragúňa ml. z funkcie člena VV KST pre činnosť, propagáciu a informačné technológie:

- prebehlo **tajné hlasovanie**:

za: **61**, proti: **13**, zdržal sa: **8**; **schválené**

## 8/ Správa o plnení uznesení z 26. VZ

Správu predniesla K. Žákovičová, je prílohou tejto zápisnice. Následne poprosila J. Michalca, aby informoval o splnení uložených úloh sekcii značenia. J. Michalec potvrdil, že zo strany sekcie značenia je všetko pripravené na umiestnenie QR-kódov na niektoré vybrané turistické informačné miesta, len to treba zosúladiť zo systémom. Prítomných oboznámil s tým, čo by mali QR-kódy obsahovať, a skúšobne by sa malo začať v okrese Trenčín. K. Žákovičová konštatovala splnenie všetkých bodov uznesenia z 26. VZ.

### *Diskusia:*

V diskusii sa vyjadril M. Svítek ku QR-kódom, že pôvodná myšlienka bola úplne iná. QR-kódy mali obsahovať len existujúce turistické tematické a oblastné odznaky a teraz tam budú iné informácie. Pán. Michalec sa ospravedlnil, že informácie neboli M. Svítekovi posunuté, a je ochotný spolupracovať. R. Kohút potvrdil, že komunikácia viazne.

J. Matejčík vystúpil s pripomienkou k organizačnému poriadku. Podľa neho je potrebné, aby niektoré funkcie boli finančne ohodnotené. Zareagovala K. Žákovičová pripomienkou, že do funkcií členov výboru sa volili ľudia z radov ako dobrovoľníci, pričom ich navrhoval VV a schvalovalo to VZ. Z toho dôvodu nie je korektné, aby VV menil tieto funkcie na platené. Taktiež štatutárne orgány nemôžu vykonávať tie isté úlohy, aké vykonávajú ako zamestnanci. P. Švec pripomenul, že sa veľa vecí nerobilo len z toho dôvodu, že to bolo ako dobrovoľnícka činnosť, buď budú vo funkciách dobrovoľníci, a to dôchodcovia, alebo ekonomicky aktívni mladí ľudia, ale treba ich finančne ohodnotiť. Podľa neho treba KST profesionalizovať. Do diskusie sa zapojil aj hosť z KČT J. Babnič, ktorý súhlasil s P. Švecom. D. Dúbravský potvrdil, že nielenže ich práca nie je ohodnotená, ale že ešte dáva zo svojho. G. Antolíková Jaššová potvrdila slová P. Šveca a D. Dúbravského. J. Matejčík sa týmto zmenám nebráni, stačí len transparentne povedať komu, koľko a za čo.

Na to M. Heinrich uviedol právne fakty. Do r. 2013 o prac. zmluvách rozhodoval výlučne predseda KST a od r. 2013 na návrh M. Heinricha, keď vtedajší predseda chcel prepustiť celý sekretariát, rozhoduje predseda KST po súhlase VV. Do odmeny za vykonanú prácu 1 500 € mesačne rozhodoval VV, nad 1500 € mesačne rozhodovalo VZ. Lenže v určitom momente došlo k odklonu a všetko odsúhlasuje VZ. V uznesení VZ sa neuvádza, že je zvolený do funkcie ako dobrovoľník, čiže toto tvrdenie kontrolórky je nepravdivé. Taktiež nikto nevykonáva tú istú činnosť ako zamestnanec a ako štatutárny orgán, je potrebné si pozrieť organizačný poriadok, kde sú uvedené kompetencie podpredsedov, a treba si pozrieť pracovné zmluvy, kde je uvedený druh práce zamestnancov. K. Žákovičovej sa nezdá v poriadku, že si určili mzdy a nenechali to odsúhlasiť VZ, ktorému ako VV podliehajú. Tiež nikde nebolo zaevidované, že sa bude rozširovať počet zamestnancov. M. Heinrich uviedol, že VV KST nemôže čakať na VV KST, ak sa napr. bude prijímať zamestnanec z dôvodu urgentnej potreby robiť projekt, taktiež ak sa bude okamžite prepúšťať zamestnanec pre závažné porušenie pracovnej disciplíny, o pracovnoprávných vzťahoch má rozhodovať VV. KST. M. Bujda pripomenul, že doba je pružná, treba flexibilne reagovať a nemôže sa na všetko čakať na VZ. Podľa neho netreba výkonnému výboru brať kompetencie. Viacerí sa vyjadrili súhlasne, vysvetlili svoje dôvody a potvrdili, že sa nedá všetko naplánovať. M. Bujda ešte dodal, že rozhodujúcim článkom je rozpočet.

**Mandátová komisia konštatovala, že po 14-tej hodine bolo 41 prítomných s celkovým počtom hlasov 91. K prijatiu rozhodnutia je potrebných 46 hlasov.**

Hlasovanie o návrhu kontrolórky, aby bola kompetencia o počte zamestnancov a o zakladaní, zmene a končení pracovnoprávných vzťahov s KST vymedzená VZ:  
za: **6**, proti: **69**, zdržal sa: **8**; **návrh neschválený**

#### **9/ Správa kontrolnej komisie Klubu slovenských turistov**

Správu predniesla K. Žákovičová, je prílohou tejto zápisnice. K. Žákovičová navrhla náhradu za stratu času 1 500 € predsedovi sekcie značenia, J. Michalcovi.

#### *Diskusia:*

J. Matejík navrhol zvýšiť odmenu na 2 000 €. J. Michalec poďakoval. V diskusii odznali pripomienky T. Hvizdáka, aby dôležité čísla boli v správe viditeľné. P. Draguň pripomienkoval neuvedenie niektorých dotácií a M. Svitek požiadal kontrolnú komisiu o vyjadrenie k nákladom na školenia na pešiu turistiku.

Hlasovanie – náhrada za stratu času J. Michalcovi vo výške 1 500 €:  
za: **0**, proti: **70**, zdržal sa: **11**; **návrh neschválený**

Hlasovanie – náhrada za stratu času J. Michalcovi vo výške 2 000 €:  
za: **89**, proti: **0**, zdržal sa: **2**; **návrh schválený**

#### **10/ Správa predsedu o činnosti KST, hlavné ciele organizácie v nasledujúcom období**

Správu predniesol predseda KST. Správa sa nachádza v prílohe tejto zápisnice.

#### *Diskusia k správe:*

T. Hvizdák zdôraznil, že eurofondy sú administratívne náročná činnosť a bolo by potrebné, aby boli ľudia, ktorí by sa venovali len tomu. P. Švec vyzdvihol aj prísun finančných prostriedkov z projektov, pričom T. Hvizdák pripomenul, že podnety na projekty musia prísť z regiónov. Viacerí diskutujúci vidia progres. Hlavným problémom podľa J. Vlčejca a J. Gaža je nedostatok mladých ľudí. J. Gažo zareagoval na poznámku predsedu KST o starých a mladých ľuďoch. Pán P. Švec sa

ospravedlnil, že to nemyslel tak, ako to niektorí pochopili, a váži si prácu starších. M. Herchl informoval o stave chaty na Skalke a R. Nikodém sa zaujímal, či je zmluva o poistení členov KST zverejnená. E. Rusnák poďakoval VV KST za prácu.

### **11/ Správa o hospodárení o hospodárení od predchádzajúceho VZ, ekonomická agenda**

Správu predniesla G. Antolíková Jaššová, je prílohou tejto zápisnice.

*Diskusia k správe:* D. Dúbravský za majetkovú komisiu poďakoval G. Antolíkovvej Jaššovej

### **12/ Rozpočet na rok 2025**

G. Antolíková Jaššová odprezentovala dokument, je prílohou tejto zápisnice.

*Diskusia k rozpočtu:*

I. Ballo upozornil na chybu a navrhol vytvoriť rezervu VV KST pre prípad, že by sa niektorá zložka navýšila. P. Švec podotkol, že sa jedná o komplikovanú situáciu, nakoľko sa dopredu nevie, v akej výške dostaneme dotáciu, a, keď ju dostaneme, treba ju vyčerpať. J. Gažo navrhuje prevýšenia komunikovať. J. Krupová navrhla položku na zasadnutia štábu cykloturistiky znížiť z 2 000 na 400 €. M. Kušnyer požiadal zvýšiť čiastku na cyklozraz z 1100 na 1200 € a J. Klučka navrhol zvýšiť čiastku na zraz vysokohorskej turistiky z 1000 na 1300 €. P. Švec a M. Heinrich upozornil na to, že všetky požiadavky na rozpočet zo strany sekcií treba doručiť do konca septembra.

Hlasovanie – znížiť položku na zasadnutia štábu cykloturistiky z 2000 na 400 €:

za: **82**, proti: **0**, zdržal sa: **3**; **návrh schválený**

Hlasovanie – zvýšiť položku na cyklozraz z 1100 na 1200 €:

za: **83**, proti: **0**, zdržal sa: **2**; **návrh schválený**

Hlasovanie – zvýšiť položku na zraz VHT z 1000 na 1300 €:

za: **86**, proti: **2**, zdržal sa: **1**; **návrh schválený**

Hlasovanie o návrhu rozpočtu na rok 2025 v znení pozmeňujúcich návrhov:

za: **82**, proti: **1**, zdržal sa: **1**; **schválené..... Rozpočet bol prijatý.**

### **13/ Výročná správa, správa audítora, účtovná závierka a návrh na vysporiadanie hospodárskeho výsledku – zisku za rok 2024**

G. Antolíková Jaššová predniesla výročnú správu, správu audítora, účtovnú závierku a návrh na vysporiadanie hospodárskeho výsledku – zisku za rok 2024. Dokumenty boli doručené všetkým prítomným e-mailom. Skonštatovala, že audit, ktorý vykonala p. Ing. Milota Antalová, štatutárny audítor - licencia SKAu č. 919, prebehol v poriadku a neboli potvrdené žiadne nedostatky.

Hlasovanie o výročnej správe 2024, účtovnej závierke 2024 a návrhu na vysporiadanie hospodárskeho výsledku, zisku po zdanení za rok 2024:

za: **86**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

### **14/ Poistenie členov KST**

M. Ziman predniesol svoje pripomienky k zrušeniu zmluvy s poisťovňou UNION, ktorá bola odsúhlasená na VZ, a k podpísaniu novej zmluvy s poisťovňou UNIQA. Porovnal poisťné sumy obidvoch poisťovní.

*Diskusia:*

P. Švec vysvetlil výhody zmluvy s poisťovňou UNIQA a ozrejmil prítomným, ako daná poisťovňa určovala poisťné sumy. Tiež pripomenul, že táto poisťovňa prisľúbila sponzoring niektorých akcií, ktorý v tomto momente ešte nevie posúdiť. P. Dragúň st. sa opýtal, či sú poistení aj turisti nad 70 rokov. Kladnú odpoveď dostal od M. Heinricha, ktorý pripomenul, že na členov KST sa nevzťahujú balíky uvedené vo všeobecných obchodných podmienkach, ktoré tieto osoby z poistenia vylučujú, ale s poisťovňou sú dohodnuté osobitné podmienky pre KST. M. Lörincová položila otázku ohľadom poistenia zahraničných turistov. Dostala kladnú odpoveď, že sú poistení všetci členovia KST. D. Dúbravský vysvetlil, že sa hľadala korporácia, ktorá bude aj sponzorovať. Vyzdvihol prínos tejto korporácie. M. Herchl položil otázku ohľadne zodpovednosti za škodu. D. Dúbravský a M. Heinrich mu kladne odpovedali, pričom D. Dúbravský zdôraznil, že poisťovňa vychádzala z predhádzajúcich poisťných udalostí a, ak poisťné sumy nebudú postačovať, tak sa budú upravovať. M. Ziman podotkol, že VV KST sa nevyjadril k tomu, že predseda KST vypovedal zmluvu s poisťovňou bez toho, že by výpoveď schválilo VZ. M. Heinrich prisľúbil, že sa M. Zimanovi vyjadrí telefonicky alebo e-mailom.

**15/ Voľba člena disciplinárnej komisie Klubu slovenských turistov**

Za člena disciplinárnej komisie boli navrhnutí 3 kandidáti:

**Ladislav Glevický**

**Miroslav Svítek**

**Jozef Vlčej**

Všetci s kandidatúrou súhlasili.

Jednotlivých kandidátov predstavili ich navrhovatelia.

L. Glevického predstavil V. Ješko, M. Sviteka predstavila p. Lörincová a J. Vlčej predstavil V. Lejčík.

*Diskusia:*

Do diskusie sa zapojil E. Rusnák s otázkou, či sa nejedná o konflikt záujmov, keď M. Svítek je aj predseda sekcie. M. Heinrich odpovedal, že je to v poriadku.

Hlasovanie – voľba člena disciplinárnej komisie:

- prebehlo **tajné hlasovanie:**

Počet odovzdaných hlasov: **91**

Neplatné: **0**, platné: **91**

z toho získali:

Ladislav Glevický, počet hlasov: **15**

Miroslav Svítek, počet hlasov: **10**

Jozef Vlčej, počet hlasov: **66**

Volebná komisia skonštatovala, že na funkciu člena disciplinárnej komisie Klubu slovenských turistov bol zvolený pán **Jozef Vlčej**.

**16/ Nájomná zmluva týkajúca sa Chaty M. R. Štefánika pod Ďumbierom**

M. Heinrich uviedol, že nájomná zmluva bola účastníkom odoslaná e-mailom a požiadal prítomných o pripomienky.

*Diskusia:*

V diskusii I. Ballo, J. Matejčík, M. Herchl, R. Kohut a M. Heinrich diskutovali o kompetenciách nájomcu a prenajímateľa pri uzatváraní poistenia nehnuteľností, a tiež o povinnostiach nájomcu. J. Matejčík podal 2 doplňujúce návrhy a J. Michalec podal 1 pozmeňujúci návrh.

Hlasovanie - doplňujúci návrh

Čl. 5, bod 4. – na konci 1. vety doplniť text: „a technických zariadení prenajímateľa“

za: **75**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **návrh schválený**

Hlasovanie –

Čl. 5, bod 8. – na konci doplniť vetu: „Zmluvné strany sa zároveň dohodli, že revízie bude nájomca prenajímateľovi doručovať poštou na adresu sídla do 45 dní od ich vykonania.“

za: **80**, proti: **0**, zdržal sa: **2**; **návrh schválený**

Hlasovanie –

Čl. 7, bod 1. znie: „Nájomca je oprávnený vykonať v predmete nájmu stavebné a iné zmeny len na základe predchádzajúceho písomného súhlasu prenajímateľa.“

za: **90**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **návrh schválený**

Hlasovanie o návrhu zmluvy v znení pozmeňujúcich a doplňujúcich návrhov:

za: **90**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

## 17/ Zvýšenie členských príspevkov

P. Švec navrhol zvýšenie členských príspevkov o 5 € na všetkých úrovniach.

*Diskusia:*

R. Kohut so zvýšením súhlasil, ale navrhol ponechať 5 € pre deti do 15 rokov, dôchodcov 70+ a ŤZP. Viacerí prítomní nesúhlasili so zvyšovaním. J. Klučka navrhol rodinné členstvo a prerozdelenie financií z členských známok medzi miestne kluby, regióny a KST ako celok v pomere 40:30:30. P. Švec, R. Kohut a G. Antolíková Jaššová vysvetlili, na čo sa použijú finančné prostriedky z členských známok, pričom R. Kohut pripomenul, že iné organizácie majú vyššie členské príspevky. P. Švec navrhol kompromis zachovať celú kategóriu 5 €, ostatné zvýšiť o 5 € a návrh na rodinné členstvo posunúť na ďalšie VZ. M. Ziman podotkol, že informácie k tomuto bodu očakával už skôr.

Hlasovanie o návrhu zachovať kategóriu 5 € bez zvyšovania:

za: **68**, proti: **3**, zdržal sa: **13**; **schválené**

Hlasovanie o návrhu zmeniť prerozdelenie príspevkov na 40 % pre miestne kluby, 30 % pre regióny a 30 % pre KST ako celok:

za: **37**, proti: **25**, zdržal sa: **27**; **neschválené**

Hlasovanie o návrhu na zvýšenie členského v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu:

za: **63**, proti: **22**, zdržal sa: **6**; **schválené**

## 18/ Individuálne členstvo.

P. Švec a T. Hvizdák vysvetlili, prečo je potrebné individuálne členstvo. Čím viac členov, tým jednoduchší prístup k financiám. Navrhli, že členské by pre takýchto záujemcov mohlo byť

navýšené, aby kluby neprichádzali o členov. T. Hvizdák navrhol, že VZ by malo odsúhlasiť možnosť priameho členstva, pričom manipulačný poplatok nad rámec členského príspevku by bol 10 €.

#### *Diskusia:*

M. Heinrich upozornil, že vyslovenie, či KST zavedie individuálne členstvo postačuje jednoduchá väčšina, avšak na zmenu stanov je potrebná 2/3-ová väčšina. Navrhol preto, aby VZ vydalo odporúčacie stanovisko a, ak zaň budú aspoň 2/ hlasov, zmenu stanov pripraví a, ak nebudú, nepripraví. R. Kohut navrhol elektronické hlasovanie. Nemyslí si, že manipulačný poplatok je správna cesta. Ak chceme členov, netreba ich za to pokutovať. T. Hvizdák argumentoval, že nemáme dostatok ľudí a tento poplatok by slúžil práve na administráciu. J. Matejčíkovi sa táto myšlienka páčila. P. Švec skonštatoval, že aj iné organizácie majú poplatky. M. Svitek pripomenul, že s týmto návrhom vystúpil už pred rokom. Bude potrebné to právne podložiť. J. Babnič konštatoval, že v ČR zaviedli internetové členstvo, ktoré takýchto členov neopravňuje hlasovať. J. Lupták nesúhlasil a M. Lomnický skonštatoval, že turistika je kolektívny šport a že regióny a kluby stratia príjem z členského. P. Švec reagoval, že turistika nespĺňa pojem kolektívneho športu a že chceme iba pritiahnuť členov. M. Bujda navrhol zapracovať do stanov osobitný článok o individuálnom členstve. M. Heinrich reagoval, že na zavedenie inštitútu individuálneho členstva je potrebné kompletne prepracovať stanov. J. Gdovec navrhol 30 € známku pre všetkých individuálnych členov bez rozdielu. M. Ziman navrhol dočasne zverejniť na webovej stránke KST zoznam klubov, ktoré sú ochotné zaregistrovať individuálnych členov. R. Nikodém navrhol cestu informačných technológií a propagácie, na čo zareagovala K. Žákovičová, že máme zlý marketing a propagáciu. Ľudia nás nevidia. . Dúbravský jej dal za pravdu. Pán M. Heinrich navrhol, aby mu VZ odporučilo pripraviť zmenu stanov so zavedením inštitútu individuálneho členstva v KST.

Hlasovanie o návrhu:

za: **65**, proti: **6**, zdržal sa: **13**; **schválené**

#### **19/ Zriadenie sekcie budovania a údržby turistických chodníkov a infraštruktúry**

P. Švec v tejto otázke navrhuje rozšíriť kompetencie sekcie značenia. Je tendencia zadefinovať turistické trasy ako športovisko a nemuseli by sme žiadať dotáciu na značenie, ale na športovisko. Zriadenie samostatnej sekcie budovania a údržby turistických chodníkov a infraštruktúry nevidí ako riešenie.

#### **20/ Slovenský cykloklub ako región KST.**

P. Švec informoval, že cykloklub sa tejto myšlienke nebráni, sú ochotní spolupracovať. Vyzdvihol výhody spolupráce. Opýtal sa, či na to potrebujú mandát od VZ. M. Heinrich skonštatoval, že podľa vykonávacieho predpisu je to v pôsobnosti VV.

## **27.4.2025 - druhá časť rokovania 27. VZ - správa mandátovej komisie.**

Predseda majetkovej komisie Klubu slovenských turistov skonštatoval, že prezentovaných účastníkov s právom hlasovať je 40 s celkovým počtom hlasov 88. Počet prezentovaných účastníkov s právom hlasovať tvorí 75,47 % všetkých účastníkov s právom hlasovať, teda skonštatovala, že 27. VZ je v tento deň uznášaniaschopné. Nadpolovičná väčšina hlasov z 88 je 45.

*Diskusia:*

R. Kohut podotkol, že po právnej stránke o novom regióne rozhoduje VV KST, nie VZ. Zaujímalo ho, ako to bude s dotáciami, inak v tom nevidí problém. P. Švec sa vyjadril, že napriek tomu, že o tom rozhoduje VV KST, považuje za dôležité, aby VZ o tom vedelo. D. Reiser a M. Lörincová vidia problém v tom, že Slovenský cykloklub funguje ako s. r. o. P. Švec podotkol, že by prevzali činnosť sekcie cykloturistiky, ktorá nefunguje a nemá zmysel, aby boli 2 takmer rovnaké sekcie. M. Lörincová si myslí, že by sa k tejto otázke mali vyjadriť cyklisti. P. Švec upozornil, že táto fúzia sa viac týka sekcie značenia. M. Lörincová upozornila na fakt, že mnohé cyklotrasy vedú súbežne s pešími a niektoré by bolo treba odkloniť.

### **21/ Založenie novej sekcie turistiky so psom.**

P. Švec uviedol hosťa D. Mika, ktorý informoval prítomných o tom, čo by malo byť náplňou práce tejto sekcie, zistiť stav chát, na ktoré s dá, alebo nedá ísť so psom, na turistické trasy umiestniť informácie, či sú vhodné aj pre psov, v prípade TANAP-u navrhuje povoliť len psov s oficiálnou kynologickou skúškou.

*Diskusia:*

R. Kohut túto sekciu spochybnil, podľa neho to treba viac rozanalyzovať a neunáhliť sa. K. Žákovičová tiež nevidí zmysel tejto sekcie. Uviedla, že by sa to mohlo brať komplexne a nevie si predstaviť, kto by psičkárov kontroloval. Poukázala na to, že toto sa týka iba TANAP-u, že v iných parkoch nie je zákaz. D. Miko upozornil, že ostatné parky sa chcú k zakazu pridať. P. Švec naopak vidí potrebu tejto sekcie, prekáža mu anarchia psičkárov, myslí si, že by sme ich mohli týmto spôsobom prevychovať. J. Matejčík konštatoval, že vždy je to o ľuďoch a rešpekte a, ak budú psičkári porušovať pravidlá, zatvoria sa im dvere. J. Lupták si myslí, že v budúcnosti nám môžu vyskočiť aj iné zložky s požiadavkou sekcie. M. Svítek si náplň práce tejto sekcie predstavoval inak. Za týchto okolností nesúhlasí. J. Michalec podotkol, že na turistické trasy sa môžu dať upozornenia o vhodnosti pre psov, ale nevie, či to pomôže. M. Herchl skonštatoval, že všetky sekcie majú jasný zmysel a tu mu to chýba. Treba to dopracovať a zväžiť, ako to bude fungovať. D. Dubravský navrhol presun tohto bodu na ďalšie VZ. E. Dučaiová sa domnieva, že, keď máme kone, môžeme mať aj psov a bola by rada, keby sekcia bola výchovným elementom psičkárov. P. Švec upresnil, že primárnou funkciou sekcie by bola informovanosť a zastrešenie psičkárov. Tiež poznamenal, že, ak to nebude fungovať, sekcia sa dá aj zrušiť.

Hlasovanie o presune bodu na ďalšie VZ:

za: **70**, proti: **11**, zdržal sa: **1**; **schválené**

### **22/ Zmena pravidiel Turisticko–orientačného behu.**

E. Calpaš predstrel návrhy na zmeny pravidiel TOB. Zmeny sa týkali rozšírenia počtu kôl slovenského pohára a možnosti preradenia účastníka do vyššej kategórie. Malo by dôjsť aj k zmene varianty osmičkového uzla (bod „Uzly“). Všetky návrhy zmien boli účastníkom odoslané e-mailom.

*Diskusia:*

E. Dučaiová vidí preradovanie ako špekulatívne. J. Lupták sa zamyslel nad návratom samostatných turistických oddielov mládeže. L. Calpaš podotkol, že kedysi boli turistické oddiely mládeže na inej úrovni, dnes ale nemáme ľudí, ktorí by boli ochotní zobrať si na starosť deti.

Hlasovanie o zmene pravidiel TOB:

za: **78**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

**23/ Zrušenie medzinárodnej komisie Klubu slovenských turistov.**

M. Heinrich uviedol, že si nepamätá, kedy bolo posledné zasadnutie tejto komisie.

Hlasovanie o zrušení medzinárodnej komisie Klubu slovenských turistov:

za: **82**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

**24/ Správa o činnosti majetkovej komisie Klubu slovenských turistov.**

Správu predniesli členovia majetkovej komisie D. Dúbravský, V. Říha a J. Ševčík. Prezentáciu uviedol D. Dúbravský, V. Říha poskytol ekonomické ukazovatele hospodárenia KST na tatranských chatách v r. 2024 a predostrel hospodárenie na Chate M. R. Štefánika pod Ďumbierom a J. Ševčík poskytol informácie k ostatným chatám.

*Diskusia:*

T. Hvizdáka zaujímala výška financií, ktorá bola vynaložená na likvidáciu škodcov na chatách. J. Ševčík konštatoval, že je to momentálne suma, ktorá sa nedá vyčíslieť. Zdôraznil, že sa jedná o veľký boj a aké ťažké je dostať na chaty akéhokoľvek odborníka. D. Dubravský informoval o krokoch, ktoré bolo potrebné podniknúť, prestavby, povolenia, odovzdanie pozemkov, jednanie s TANAP-om a NAPANT-om. Upozornil, že v poslednom čase je veľkým problémom na chatách nedostatok vody. G. Antolíková Jaššová reagovala, že by bolo potrebné v rozpočte nájsť peniaze na zaplatenie ľudí, ktorí toto všetko vybavujú. D. Dubravský súhlasil a opätovne poukázal na vlastné finančné straty. P. Švec upozornil, že sa jednalo o veľmi zjednodušené zhrnutie a že je toho omnoho viac, čo sa robí. Upozornil, že potrebujeme stavebné projekty, zdôraznil dôležitosť celého tímu a poďakoval sa za ich prácu. Tiež poukázal na viaceré zdroje financií (zbierky, reklamné predmety, ...), ktoré však nepostačujú. G. Antolíková Jaššová navrhla pre J. Ševčíka a V. Říhu odmenu 1 000 € na rok. J. Matejčík navrhol zvýšiť odmenu na 1 500 € a podotkol, že by každý člen VV mal byť odmenený, navrhol odmenu aspoň po 300 € za rok 2024. M. Heinrich požadoval upresnenie, komu koľko. J. Matejčík upresnil, že D. Dúbravský, V. Říha a J. Ševčík po 1 500 € a L. Gancarčík, ktorý je tiež súčasťou tímu, 500 €. I. Ballo poznamenal, že rozpočet sa schvaľoval deň predtým, a spýtal sa, z ktorej položky by to malo byť čerpané. K. Žákovičová namietla, že do programu nebol zahrnutý bod Náhrada za stratu času, a tiež potvrdila, že rozpočet už bol schválený. Ona sama odmenu odmieta. Viacerí s odmenou súhlasili, ale poznamenali, že by to malo byť podľa pravidiel. P. Švec navrhol posunúť tento bod na najbližšie VZ. K. Žákovičová navrhla pripraviť všetky potrebné podklady k tomuto bodu do najbližšieho VZ a dať to aj do uznesenia. Podotkla, že sa každý poteší peniazom, a navrhla aj ohodnotenie predsedov regiónov. J. Gdovec navrhol do budúcnosti, aby sa rozpočet schvaľoval ako predposledný bod. R. Kohut upozornil, že na jednej strane chceme, aby ľudia pracovali, a na druhej strane čakajú na schvaľovanie. Navrhol zaradiť túto položku do rozpočtu, aby sa mohlo odmeňovať priebežne. M. Herchl navrhol, aby sa pripravil výkaz činností, ktoré boli a sú prínosom. D. Dubravský poďakoval, dal prísľub práce a súhlasí, aby sa v budúcnosti rozpočet schvaľoval medzi poslednými bodmi. M. Heinrich oznámil, že navrhol a predseda KST súhlasil, že VZ sa bude zvolávať 2-krát do roka, a skonštatoval, že podľa neho nie je v poriadku, aby sa rozpočet schvaľoval, keď už beží príslušný rok.

Mandátová komisia upresnila počet prítomných – 41 s celkovým počtom hlasov 93. Nadpolovičná väčšina je 47 hlasov.

Hlasovanie o návrhu – VZ odporúča predsedovi KST do budúceho VZ vložiť do rozpočtu bod Náhrada za stratu času.

za: **88**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

## 25/ Návrh audítora pre rok 2024

M. Heinrich sa spýtal, či nejde v pozvánke o chybu a či tam nemá byť rok 2025. G. Antolíková Jaššová uviedla, že má ísť o rok 2025, a navrhla za audítora pre rok 2025 pani Ing. Milotu Antalovú.

Hlasovanie o audítorskej spoločnosti pre rok 2025, Ing. Milota Antalová, štatutárny audítor - licencia SKAu č. 919; adresa: Pri Kaplnke 366/4, 966 11 Trnavá Hora:

za: **89**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

## 26/ Vylúčenie Jozefa Junasa z KST

M. Lörincová navrhla vylúčiť J. Junasa z KST. Následne uviedla, aký má na konanie J. Junasa názor: Do povedomia mnohých ľudí sa dostal ako organizátor Trnavskej stovky, k organizovaniu ktorej sa dostal nečestne. Rečami obalamutil chorého človeka, aby mu odovzdal jej organizáciu. Na Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky podal 3 podania v súvislosti s Trnavskou stovkou. Chcel si privlastniť a výhradne používať pre reklamné účely kresby pána Baja nakreslené evidentne pre použitie pri organizovaní Trnavskej stovky. Dokonca si chcel zaregistrovať ochrannú známku na názov dnes už ikonického pochodu s tým, že ako prvé by v názve bolo jeho meno, a až potom názov 50-ročného pochodu Trnavská stovka. Od veľa ľudí si niečo požičal a len s ťažkosťami po mnohých urgenciách to vrátil. Vzal si knihy od autora na predaj a nezaplatil. Keď sa s ním rozpráivate, máte dojem, koľko dobrých nápadov má, ale ani jeden sa nedočkal naplnenia. Je to človek, na ktorého sa nedá spoľahnúť. M. Heinrich podal procedurálny návrh z časových dôvodov obmedziť diskusiu k tomuto bodu na 15 minút.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu:

za: **75**, proti: **0**, zdržal sa: **7**; **schválené**

### *Diskusia:*

J. Lupták si nemyslí, že ide o hrubé porušenie. M. Heinrich uviedol právny stav, že vylučovať môže VZ alebo disciplinárna komisia. Disciplinárna komisia môže vylúčiť len na základe závažného porušenia povinností, VZ na základe svojho voľného posúdenia, keďže sa jedná o najvyšší orgán KST. M. Svítek potvrdil, že sa jednalo o poškodzovanie dobrého mena KST a že sa dotyčný obohacoval na akciách KST. Tiež pripomenul, že už bol riešený disciplinárnou komisiou. P. Švec poznamenal, že už mal možnosť s ním komunikovať, pričom mu vytkol, že nemá z akcie účtovníctvo. K. Žákovičová zaujímalo, prečo nebol podaný podnet na políciu, ak sa jednalo o financie. Tiež poznamenala, že J. Junas nie je prítomný. M. Lörincová navrhla, aby bol vylúčený aspoň na 3 roky a že treba podať trestné oznámenie. M. Heinrich uviedol, že vylučuje sa na neurčito s možnosťou opätovného vstupu do KST najskôr o 3 roky, ak to schváli VZ za účasti dotknutej osoby.

Hlasovanie o tajnom hlasovaní:

za: **84**, proti: **3**, zdržal sa: **6**; **schválené**

Hlasovanie o vylúčení Jozefa Junasa z KST – tajné hlasovanie:  
za: **64**, proti: **9**, zdržal sa: **19**; **schválené**

### 27/ Diskusia

Pán M. Heinrich podal procedurálny návrh presunúť bod Diskusia na budúce VZ.

Hlasovanie o procedurálnom návrhu na presun diskusie na budúce VZ:  
za: **59**, proti: **0**, zdržal sa: **11**; **schválené**

### 28/ Uznesenie 27. VZ

Pani M. Lörincová predniesla návrh uznesenia. Pán J. Klučka navrhol zapracovať do uznesenia rodinné členstvo.

Hlasovanie o návrhu zapracovať rodinné členstvo:  
za: **85**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

Hlasovanie o uznesení s doplňujúcim návrhom:  
za: **87**, proti: **0**, zdržal sa: **5**; **schválené**

### 29/ Slovo na záver VZ

Predseda KST P. Švec poďakoval všetkým prítomným za konštruktívne, plodné, podnetné a kludné VZ. Skonštatoval, že všetky dôležité veci boli prebraté a odsúhlasené. V závere pán J. Michalec ešte poprosil sekcie o dočasnú finančnú pomoc z ich prostriedkov a tiež o pomoc pri osвете. Pán P. Švec uzavrel 27. VZ.

Zapísala:  Marica Jurenková

  
Marek Heinrich  
predsedajúci

### PRÍLOHY (41):

1. prezenčná listina,
2. správa o kontrole plnenia uznesenia 26. VZ, ktoré sa konalo 17. –18. augusta 2024 v Žiline,
3. správa o činnosti KST za rok 2024,
4. výročná správa o činnosti kontrolóra a kontrolnej komisie KST za rok 2024,
5. uznesenie 27. VZ,
6. zápisnica o zvolení delegáta zo zasadnutia propagačnej komisie KST,
7. zápisnica o zvolení delegáta z aktívu predsedov klasifikačných komisií,
8. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Klub bratislavských turistov,
9. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Malé Karpaty,
10. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Nitra,
11. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Senica,

12. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Topoľčany,
13. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Trenčín,
14. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Trnava,
15. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Banská Bystrica,
16. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Čadca,
17. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Orava,
18. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Liptov,
19. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Lučenec,
20. zápisnica a uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Turiec,
21. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Považská Bystrica
22. oznámenie aktuálnych údajov o štatutárnom orgáne regiónu KST Prievidza,
23. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Rimavská Sobota,
24. oznámenie aktuálnych údajov o štatutárnom orgáne regiónu KST regiónu KST Veľký Krtíš,
25. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Zvolen
26. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Žiar nad Hronom,
27. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Žilina,
28. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Bardejov,
29. zápis o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Humenné,
30. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Klub turistov mesta Košice,
31. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST K Košice okolie,
32. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Michalovce,
33. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Poprad,
34. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Prešov,
35. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Rožňava,
36. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Spišská Nová Ves,
37. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Stará Ľubovňa,
38. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Svidník – Stropkov,
39. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Trebišov,
40. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Vranov nad Topľou,
41. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Levočské vrchy – Branisko.