

Zápisnica z 28. Valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov 18. – 19. októbra 2025 v Žiline

Prítomní a neprítomní účastníci: podľa prezenčnej listiny

1/ Otvorenie

Rokovanie valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov (ďalej len VZ KST) otvoril o 11:00 h predseda Klubu slovenských turistov Peter Švec. Privítal prítomných delegátov a hostí a všetkým zaželel pokojný priebeh rokovania.

Ako predsedajúceho určil predseda KST Mareka Heinricha.

Návrh program:

1. otvorenie (P. Švec),
2. schválenie programu,
3. voľba mandátovej, návrhovej a volebnej komisie,
4. správa mandátovej komisie,
5. správa predsedu o činnosti KST, hlavné ciele organizácie v nasledujúcom období (P. Švec),
6. nájomné zmluvy týkajúce sa Chaty pri Zelenom plese, Zbojníckej chaty, Chaty pod Rysmi a Téryho chaty (M. Heinrich),
7. voľba člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov pre činnosť odvetvových sekcií turistiky, propagáciu a informačné technológie,
8. dodatok k pracovnej zmluve s P. Švecom (M. Heinrich),
9. správa o hospodárení od predchádzajúceho VZ, ekonomická agenda (G. Antolíková Jaššová),
10. rozpočet na rok 2026 (G. Antolíková Jaššová),
11. splnomocnenie výkonného výboru Klubu slovenských turistov na primerané úpravy rozpočtu na rok 2026 v závislosti od vývoja príjmov a výdavkov, s cieľom zabezpečiť jeho vyrovnanosť alebo dosiahnutie prebytku (G. Antolíková Jaššová),
12. poistenie členov KST (M. Heinrich),
13. správa o činnosti majetkovej komisie Klubu slovenských turistov (D. Dubravský),
14. diskusia,
15. uznesenie 28. VZ (predseda návrhovej komisie),
16. slovo na záver VZ (predseda KST)

2/ Schválenie programu

M. Heinrich dal prítomným priestor na vyjadrenie svojich pozmeňujúcich, doplňujúcich alebo vypúšťacích návrhov k predloženému návrhu programu.

Navrhnuté zmeny programu:

- M. Heinrich tlmočil písomný návrh I. Balla na zaradenie do programu pred rozpočet bod: Zmena rozpočtu na rok 2025,
- M. Heinrich navrhol zaradiť do programu ako bod 5. udelenie ocenenia,
- J. Klučka navrhol zaradiť do programu pred rozpočet (pred bod 10.) prerozdelenie príspevkov z členských známok,
- K. Žákovičová navrhla zaradiť do programu za bod 6. odvolanie P. Šveca z funkcie predsedu KST,
- R. Nikodém navrhol zaradiť do programu za návrh K. Žákovičovej odvolanie T. Hvizdáka z funkcie člena VV KST,

Hlasovanie za dopĺňujúce návrhy:

1. Zmena rozpočtu na rok 2025 – pred bod 10.

za: **88**, proti: **0**, zdržal sa: **5**, **schválené**

2. Udelenie ocenenia – pred bod č. 5.

za: **93**, proti: **0**, zdržal sa: **0**, **schválené**

3. Prerozdelenie príspevku z členských znáмок - pred bod 10.

za: **86**, proti: **3**, zdržal sa: **6**, **schválené**

4. Odvolanie predsedu KST P. Šveca - za bod 6.

za: **17**, proti: **64**, zdržal sa: **10**, **neschválené**

5. Odvolanie T. Hvizdáka z výkonného výboru KST - za bod 6. (za návrh na odvolanie predsedu KST P. Šveca)

za: **18**, proti: **35**, zdržal sa: **42**, **neschválené**

Hlasovanie o programe ako celku:

za: **88**, proti: **0**, zdržal sa: **3**, **schválené**

Schválený program:

1. otvorenie (P. Švec),
2. schválenie programu,
3. voľba mandátovej, návrhovej a volebnej komisie,
4. správa mandátovej komisie,
5. udelenie ocenenia (P. Švec),
6. správa predsedu o činnosti KST, hlavné ciele organizácie v nasledujúcom období (P. Švec),
7. nájomné zmluvy týkajúce sa Chaty pri Zelenom plese, Zbojníckej chaty, Chaty pod Rysmi a Téryho chaty (M. Heinrich),
8. voľba člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov pre činnosť odvetvových sekcií turistiky, propagáciu a informačné technológie,
9. dodatok k pracovnej zmluve s P. Švecom (M. Heinrich),
10. správa o hospodárení od predchádzajúceho VZ, ekonomická agenda (G. Antolíková Jaššová),
11. zmena rozpočtu na rok 2025,
12. prerozdelenie príspevku z členských znáмок (J. Klučka),
13. rozpočet na rok 2026 (G. Antolíková Jaššová),
14. splnomocnenie výkonného výboru Klubu slovenských turistov na primerané úpravy rozpočtu na rok 2026 v závislosti od vývoja príjmov a výdavkov, s cieľom zabezpečiť jeho vyrovnanosť alebo dosiahnutie prebytku (G. Antolíková Jaššová),
15. poistenie členov KST (M. Heinrich),
16. správa o činnosti majetkovej komisie Klubu slovenských turistov (D. Dubravský),
17. diskusia,
18. uznesenie 28. VZ (predseda návrhovej komisie),
19. slovo na záver VZ (predseda KST)

3/ Vol'ba mandátovej, návrhovej a volebnej komisie

Mandátová komisia 28. Valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov (ďalej len MK) bola navrhnutá v zložení:

Ján Gdovec – predseda, **Eva Dučaiová** – členka, **Viliam Lejčík** - člen

Návrhová komisia 28. Valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov (ďalej len NK) bola navrhnutá v zložení:

Mária Lörincová – predsedníčka, **Miroslav Bujda** – člen, **Martin Čajági** - člen

Volebná komisia 28. Valného zhromaždenia Klubu slovenských turistov (ďalej len VK) bola navrhnutá v zložení:

Milena Lajtošová – predsedníčka, **Monika Molnárová** – členka, **Ján Vereščák** - člen

Hlasovanie o mandátovej, návrhovej a volebnej komisii:

za: **93**, proti: **0**, zdržal sa: **0**, **schválené**

4/ Správa mandátovej komisie; predseda MK

MK skonštatovala, že bolo pozvaných 52 účastníkov s právom hlasovať, ktorí disponujú 107 hlasmi. Prezentovaných účastníkov s právom hlasovať je 46 s celkovým počtom hlasov 97. Počet prezentovaných účastníkov s právom hlasovať tvorí 88 % všetkých účastníkov s právom hlasovať, teda skonštatovala, že 28. VZ je uznášaniaschopné. Nadpolovičná väčšina hlasov z 97 je 49.

5/ Udelenie ocenenia

P. Švec odovzdal Medailu Miloša Janošku Ernestovi Rusnákovi okrem iného za jeho prácu v sekcii histórie turistiky KST a za jeho významnú prispievateľskú činnosť v časopise Krásy Slovenska.

E. Rusnák poďakoval za ocenenie.

P. Švec pri tejto príležitosti zagratuloval aj ďalšiemu z prítomných, Miroslavovi Herchlovi k okrúhlemu jubileu a vyzdvihol jeho dlhodobú činnosť.

M. Herchl poďakoval za gratuláciu a tiež za spoluprácu za celé jeho obdobie pôsobnosti v oblasti turistiky.

6/ Správa predsedu o činnosti KST, hlavné ciele organizácie v nasledujúcom období

Správu predniesol predseda KST. Správa obsahovala 5 základných bodov, ktoré P. Švec postupne priblížil:

- zákon o turistickom značení,
- financovanie a výzvy.
- chaty a projekty,
- vysokohorská turistika,
- informačné technológie, propagácia, e-shop

Prítomných informoval o tom, že zákon o turistickom značení neprešiel tretím čítaním. Napriek tomu sa však neustále hľadajú riešenia, ktoré by mohli priniesť aj zmeny v zákone o športe. Následne informoval o spôsoboch financovania KST a prítomných oboznámil aj s aktuálnymi projektmi a výzvami. Na tému vysokohorskej turistiky len pripomenul, že spolupráca s partnerskými organizáciami je aj naďalej komplikovaná, ale rokovania stále prebiehajú. Prítomných tiež oboznámil s aktuálnym stavom horských chát a s projektmi, ktoré sa plánujú na chatách uskutočniť. Zdôraznil potrebu rekonštrukcie všetkých chát. V závere svojej správy oboznámil prítomných s novým informačným systémom, informoval o elektronických preukazoch a vyzdvihol aj prednosti e-shopu, pomocou ktorého sa KST tiež snaží získať financie na chod organizácie, ale aj na rekonštrukcie chát. Úplne na záver spomenul úrady a ministerstvá, s ktorými KST spolupracuje.

Diskusia:

V diskusii sa vyjadrili T. Hvizdák, R. Nikodém, P. Dragúň a M. Heinrich.

T. Hvizdák poďakoval D. Ďurčovi za práce na novom IS, kým R. Nikodém kritizoval propagáciu akcií KST a žiadal ju zlepšiť. T. Hvizdák si je vedomý tohto problému, zároveň však podotkol, že táto práca je nedocenená a nemôže ju vykonávať jeden človek. Prisľúbil však zlepšenie a k prisľubu sa pripojil aj P. Švec.

P. Dragúň sa vyjadril k téme zákonu o turistickom značení, pričom navrhol dostať tento zákon viac do povedomia. Pánovi B. Mrázovi navrhol aspoň poďakovanie, na čo reagoval M. Heinrich tým, že P. Dragúň je členom VV a môže kedykoľvek ocenenie navrhnúť.

7/ Nájomné zmluvy týkajúce sa Chaty pri Zelenom plese, Zbojníckej chaty, Chaty pod Rysmi a Téryho chaty (M. Heinrich)

M. Heinrich uviedol, že nájomné zmluvy boli účastníkom predložené už pred viac ako mesiacom. Podotkol, že SHS JAMES ako menšinový spoluvlastník má problém so zakomponovaním väčšinového práva KST v nájomných zmluvách, pričom navrhujú paritné riešenie, t. j. súhlas na všetko od obidvoch vlastníkov. KST súhlasí s tým, aby sa zmluvy podpisovali obidvomi vlastníkami, ale navrhuje v prípade, že by menšinový vlastník zmluvu nepodpísal, VZ súhlasilo s podpisom len väčšinového spoluvlastníka. Boli zaznamenané pozmeňujúce návrhy na zmeny v nájomných zmluvách:

- z identifikačných údajov SHS JAMES vypustiť slovné spojenie „nie je platiteľ DPH“, nahradiť ho IČ DPH, nakoľko SHS JAMES už je platiteľom DPH,
- chatári M. Knižka a T. Petřík navrhujú zrušiť poplatok 1 € pre ubytovaných nečlenov,
- mediálna doložka – za vyjadrovanie sa v médiách bez súhlasu prenajímateľa sa navrhuje sankcia vo výške 30 000 €,
- štatutárne orgány majú právo na bezplatné ubytovanie na samostatnej izbe v prípade, že sa samostatná izba dá zabezpečiť, v prípade Chaty pri Zelenom plese a právo na bezplatné dôstojné ubytovanie v prípade Zbojníckej chaty,
- J. Ševčík navrhol vložiť povinnosť poskytnúť skladové priestory nasledujúcemu chatárovi,
- M. Heinrich navrhuje porušenia zmluvy chatármi okrem zmluvnej pokuty sankcionovať aj náhradou škody, lebo zmluvná pokuta nemusí niekedy ani zďaleka dosahovať spôsobenú škodu a na druhej strane zmluvná pokuta je vhodná, ak napr. ide o porušenia súčinnosti u ktorých škoda nevznikne.

Diskusia:

K. Žákovičová zaujímalo, prečo sa v prípade nájomných zmlúv riadime Občianskym zákonníkom, a nie Obchodným zákonníkom. Zároveň je presvedčená, že došlo k procedurálnej chybe, lebo podľa nej mali byť nájomné zmluvy prerokované ešte pred výberovým konaním a malo to byť odkomunikované na valnom zhromaždení. Aj podľa M. Slaninu by bol obchodný zákonník výhodnejší.

M. Heinrich im následne vysvetlil, že nájomná zmluva nie je predmetom Obchodného zákonníka. Nájomný vzťah je občianskoprávny vzťah aj v minulosti sa nájomné zmluvy vo veci chat uzatvárali podľa Občianskeho zákonníka. Obchodný zákonník nájomnú zmluvu nepozná. M. Slanina ďalej reagoval na mediálnu doložku, ktorá sa mu zdala príliš tvrdá a mal otázku aj na poplatok 1 € pre ubytovaných nečlenov. T. Hvizdák konštatoval, že poplatok má motivovať nečlenov, aby sa stali členmi KST.

R. Nikodém bol za to, aby sa stanovili jasné pravidlá a kritériá. Podľa jeho názoru by sa zmluvy mali podpisovať aj menšinovým vlastníkom. V prípade mediálnej doložky nesúhlasí s pokutou 30 000 € a navrhuje pokutu za porušenie mlčanlivosti 100 € chatárom aj zamestnancom. K. Žákovičová navrhla pokutu 500 €, tiež vyjadrila súhlas so stanovením jasných pravidiel. D. Dubravský si myslí, že chatári by mali prezentovať svoje stanoviská pod vlastným menom a nie pod menom chaty, poškodzujú tým KST. Opäť upozornil za komplikovanú komunikáciu s SHS

JAMES, čo potvrdil aj J. Lupták, ktorý navyše zdôraznil, že KST je väčšinový vlastník. Pokuty sa mu tiež zdajú vysoké a navrhuje ich vo výške 1 000 €. M. Heinrich upozornil, že majetkové pomery chatárov by sme nemali vnímať z pohľadu našich pomerov. I. Ballo predostrel otázku, ako KST chce pokuty vymáhať. Podľa neho by mala byť v zmluvách zakomponovaná povinnosť zložiť depozit. Ďalej navrhuje do zmlúv vložiť povinnosť revízií, za ktoré by mal byť zodpovedný chatár.

K. Žákovičová navrhla netrestať pokutou, podľa nej by vážne porušenie malo byť dôvodom na okamžité vypovedanie zmluvy. Pani G. Antolíková Jaššová navrhla pokutu 10 000 €.

Diskusia pokračovala po obedňajšej prestávke. Ako prvý vystúpil P. Dragúň, ktorý upozornil, že poplatok 1 € pre ubytovaných nečlenov sa navrhuje nevyberať na všetkých chatách a navrhol tento poplatok zjednotiť, buď vyberať všade, alebo nikde. Následne sa opýtal, čo je prioritou KST. Peniaze, dobré meno alebo len ukázať silu. Podotkol, že SHS JAMES je za dohodu, a navrhol, aby sa nediskutovalo o návrhoch nájomných zmlúv, v ktorých vystupuje ako prenajímateľ len KST. D. Dubravský opäť pripomenul, že dohoda s SHS JAMES je ťažká. P. Švec vysvetlil, že jedným z cieľov KST je vlastná správa chát za účelom získania informácií a údajov, ktoré chatári nedodávajú. Ďalším cieľom je získanie rešpektu, nie vynútenie. Skonštatoval, že sa nebráni debatám a dohode s SHS JAMES. Podľa P. Dragúňa je diskutabilné, či je lepšie mať chaty pod vlastnou správou, alebo mať chatárov.

M. Heinrich dal hlasovať o procedurálnom návrhu P. Dragúňa, aby sa nepokračovalo v rokovaní o zmluvách s KST ako jediným prenajímateľom.

Aktualizovaná správa mandátovej komisie:
počet mandátov prítomných účastníkov – 101
nadpolovičná väčšina – 51

Hlasovanie:

za: **14**, proti: **1**, zdržal sa: **86**; **návrh neschválený**

V diskusii ďalej vystúpil M. Ziman, ktorý navrhol, aby sa nájomné zmluvy pripravovali už rok dopredu, aby bolo dostatok času na riešenie, keby ich VZ neschválilo. Nepáči sa mu presadzovanie nároku väčšinového vlastníka a myslí si, že návrhy SHS JAMES by mali byť delegátom posúvané skôr. M. Herchl preferuje dohodu s SHS JAMES, ale zároveň je za to, aby KST malo právo väčšinového vlastníka. D. Reiser nesúhlasil s mediálnou doložkou, podľa neho ide o porušenie slobody slova. M. Heinrich vysvetlil, že sloboda slova nie je absolútna. Bežnou súčasťou občianskoprávných, obchodnoprávných i pracovnoprávných zmlúv sú doložky mlčanlivosti. Ak sa zmluvné strany samy zaviazajú byť mlčanlivými, porušenie tohto práva môže byť sankcionované dohodnutou sankciou.

Následne vystúpil T. Hvizdák, ktorý prezentoval nový spôsob manažmentu vysokohorských chát. Jeho víziou je, aby chaty zarábali pre KST. Jeho cieľom je transparentnosť ohľadom hospodárenia a zastupovanie záujmov majiteľa. M. Slanina a M. Herchl boli za to, aby sa to vyskúšalo aspoň na 1 chate, ale M. Slanina pripomenul, že na chatách treba mať stálych zamestnancov. M. Lörincová zaujímalo technické vybavenie chát na to, aby sa mohol tento projekt uskutočniť, a to signál, elektrina, atď.

T. Hvizdák reagoval, že má dostatočný počet zamestnancov, tovaru, technikov, ako aj nosičov. Popri stálych zamestnancoch mieni sezónne využívať aj brigádnikov.

Hlasovanie za predĺženie diskusie k tomuto bodu:

za: **87**, proti: **0**, zdržal sa: **9**; **schválené**

Diskusia sa ďalej niesla v duchu dotazov na pána T. Hvizdáka ohľadom jeho predstáv o prevádzkovaní chaty. K. Žákovičová zaujímalo, ako bude chatu riadiť a organizovať, či bude mať prevádzkovateľa a či berie svoj návrh na odstúpenie späť. T. Hvizdák následne poprosil VZ, aby mu schválilo zmluvu na 5 rokov. Vysvetlil, že sa prezentoval ako právnická osoba a manažér a nie je

zástancom toho, že chatár musí na chate robiť všetko. Bude spolupracovať s pani J. Imriščákovou, ktorá bude zabezpečovať na chate organizačné veci, ale zodpovedný bude M. Ziman sa ďalej zaujímal, ako si to predstavuje so zamestnancami, či budú zamestnanci KST alebo jeho. T. Hvizdák vysvetlil, že vystupuje sám za seba a zamestnanci by boli jeho.

J. Imriščáková následne zhodnotila aktuálnu situáciu na Téryho chate a potvrdila slová T. Hvizdáka o jeho predstave organizácie chaty.

V. Ligus upozornil na potrebu zmeny systému pri výberových konaniach tak, aby výber chatárov mal finančný prínos pre KST. Zdôraznil, že by sme mali mať taký ekonomický model, aby sme mali na udržiavanie objektov, ale aj na dobudovanie ďalšej infraštruktúry. Myšlienku budovania novej infraštruktúry podporil aj R. Nikodém. P. Švec následne pripomenul, že problémom je nedostatok financií, preto sa KST snaží prispieť aspoň na menšie objekty, t. j. útulne, prístrešky. Tiež sa zvažuje výstavba novej chaty na Skalke.

Hlasovanie za ukončenie diskusie k tomuto bodu:

za: **92**, proti: **1**, zdržal sa: **3**; **schválené**

V záverečnom slove pán M. Heinrich skonštatoval, že depozit je v zmluve zakomponovaný, revízie sa už dopĺňali pri zmluve ohľadom Chaty M. R. Štefánika pod Ďumbierom v spolupráci s J. Matejčíkom, ktorý sa tejto oblasti rozumie, a teraz to len prepísal do týchto návrhov zmlúv. Sankcie je vždy možné vymáhať súdnou cestou.

Hlasovanie za nájomné zmluvy medzi KST a SHS JAMES ako prenajímateľmi a nájomcami, ale v prípade, že SHS JAMES nebude chcieť tieto podpísať, za nájomné zmluvy medzi KST ako prenajímateľom a nájomcami.

Hlasovanie za pozmeňujúce návrhy:

1. Z identifikačných údajov SHS JAMES sa vypúšťa slovné spojenie „nie je platiteľ DPH“, nahrádza sa IČ DPH SK2020871974 (týka sa všetkých chat)
za: **100**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**
2. Zrušenie poplatku 1 € pre ubytovaných nečlenov v prípade Chaty pri Zelenom plese a Zbojníckej chaty
za: **55**, proti: **27**, zdržal sa: **18**; **neschválené**
3. Návrhy na zmluvné pokuty v prípade mediálnej doložky vo výške 30 000, 10 000, 500, 100 a 1 000 € boli stiahnuté.

Mediálna doložka – mediálne výstupy s výhradou prenajímateľa budú mať právny následok – prenajímateľ bude mať právo na odstúpenie od zmluvy.

za: **93**, proti: **0**, zdržal sa: **6**; **schválené**

4. Bezplatné ubytovanie štatutárneho orgánu prenajímateľa alebo osoby ním poverenej v samostatnej izbe podľa dostupných možností v prípade Chaty pri Zelenom plese
za: **96**, proti: **0**, zdržal sa: **6**; **schválené**
5. V prípade Zbojníckej chaty namiesto samostatnej izby dať dôstojné ubytovanie
za: **95**, proti: **0**, zdržal sa: **2**; **schválené**
6. Umožnenie poskytnutia skladových priestorov novému chatárovi
za: **99**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**

7. V prípade porušenia povinnosti okrem zmluvnej pokuty uplatňovať aj náhradu škody v prípade všetkých chat.
za: **97**, proti: **0**, zdržal sa: **0**; **schválené**
8. V prípade Chaty pri Zelenom plese, ak v prípade rekonštrukcie majetku prenajímateľ nepotvrdí náklady v protokole čiastočne, nebudú preplatené len čiastočne.
za: **95**, proti: **0**, zdržal sa: **2**; **schválené**
9. Neexistencia potvrdenia prenajímateľom o vynaložených celkových nákladoch musí byť riadne a odborne zdôvodnená v prípade Zbojníckej chaty.
za: **95**, proti: **0**, zdržal sa: **2**; **schválené**

Hlasovanie za nájomné zmluvy – M. Heinrich navrhol hlasovanie o všetkých nájomných zmluvách spoločne. M. Ziman navrhol hlasovať za každú chatu osobitne.

Chata pod Rysmi – nájomca Ján Ševčík
za: **85**, proti: **0**, zdržal sa: **6**; **schválené**

Téryho chata – nájomca Play Europe, s. r. o.
za: **77**, proti: **10**, zdržal sa: **14**; **schválené**

Zbojnícka chata – nájomca Mountain Guiding, s. r. o.
za: **96**, proti: **0**, zdržal sa: **4**; **schválené**

Chata pri Zelenom plese – nájomca Tomáš Petrik
za: **96**, proti: **0**, zdržal sa: **4**; **schválené**

8/ Voľba člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov pre činnosť odvetvových sekcií turistiky, propagáciu a informačné technológie

Kandidát – Martin Vencel

Kandidáta predstavil P. Švec ako jeho navrhovateľ. Vyzdvihol jeho pracovné prednosti – samostatnosť, odbornosť a spoľahlivosť.

M. Vencel súhlasil s kandidatúrou a stručne sa predstavil

Diskusia:

R. Nikodém navrhol robiť výberové konanie na členov výkonného výboru. Nepáči sa mu, že je iba jeden návrh, ktorý treba schváliť. M. Heinrich skonštatoval, že na to treba návrh na zmenu volebného poriadku a žiadne iné návrhy na obsadenie tejto funkcie neboli. G. Antolíková Jaššová podotkla, že M. Vencel bude pracovať ako dobrovoľník a že nemá zmysel robiť výberové konania aj na dobrovoľníkov. K. Žákovičová upozornila na fakt, že, ak sa o kandidátovi vedelo už skôr, malo sa to priložiť ku pozvánke. I. Ovečková upozornila, že sa vedelo už od predchádzajúceho VZ, keď sa z tejto pozície odvolával P. Dragúň ml., že sa bude musieť nájsť nový kandidát.

R. Kohut pripomenkoval, že on osobne mal o túto funkciu záujem a aj napriek tomu bol poverený pán T. Hvizdák. K. Žákovičová vysvetlila, že podľa stanov musí byť v takomto prípade poverený iba niektorý z členov výkonného výboru. To potvrdil aj P. Švec, pričom dodal, že R. Kohut bol zahľtený prácou a navyše sa odmlčal. R. Kohut vysvetlil, že keď je v práci, tak nemôže riešiť veci hneď.

Hlasovanie o kandidátovi do výkonného výboru - prebehlo tajné hlasovanie

9/ Dodatok k pracovnej zmluve s P. Švecom (M. Heinrich)

M. Heinrich navrhol zmluvu na dobu neurčitú a zvýšenie mzdy od 1.11.2025 na 1800 €.

Diskusia:

Do diskusie sa nikto neprihlásil.

Hlasovanie za dodatok k zmluve tak, ako bol doručený:

za: **69**, proti: **11**, zdržal sa: **4**; **schválené**

10/ Správa o hospodárení od predchádzajúceho VZ, ekonomická agenda

Správu predniesla G. Antolíková Jaššová, je prílohou tejto zápisnice. Konštatovala, že hospodárenie je stabilné, že sú financie na chod a na rozvoj. Informovala, že sa rozvíja doplnkový zdroj príjmov, ďalšie financie sú z predaja produktov na chatách, podarilo sa vybaviť oslobodenie od transakčnej dane a na zvýšenie príjmov bolo navrhnuté zavedenie terminálov na chatách. Chatári tomu neboli naklonení. Tiež zhodnotila daňové a ekonomické súvislosti a navrhla do budúcnosti, aby chatári boli platcami DPH. Na záver zhodnotila, že KST hospodári zodpovedne s pozitívnym výsledkom. Do pozornosti dala aj transparentný účet, ktorý bol zriadený na rekonštrukciu chat.

Diskusia:

M. Ziman upozornil, že o zisku alebo strate sa dá hovoriť až na konci roka, keď sa urobí uzávierka a chýba mu aj informácia o stave pohľadávok a záväzkov. K. Žákovičová súhlasila s touto pripomienkou a doplnila, že v tomto momente nie je dôležité, aká suma je na účte.

Viaceri sa zhodli vrátane P. Dragúňa, že by bolo vhodné zverejniť, koľko z e-shopového predaja ide na chaty. Tiež sa zaujímali o náklady na e-shop a o verejnú zbierku. G. Antolíková Jaššová upozornila, že všetky požadované informácie budú známe a zverejnené až po ukončení účtovného roka v januári vo výročnej správe.

Volebná komisia zverejnila výsledky tajného hlasovania k **bodiu 8: Voľba člena výkonného výboru Klubu slovenských turistov pre činnosť odvetvových sekcií turistiky, propagáciu a informačné technológie** – hlasovanie za pána M. Vencla:

počet odovzdaných hlasov: **95**

za: **80** neplatné: **15** **schválené**

11/ Zmena rozpočtu na rok 2025

I. Ballo navrhol navýšiť príjmy a výdaje, o ktorých sa už vie, napríklad príjmy z projektov.

Diskusia:

J. Michalec upozornil na to, že plánovanie je v tomto prípade veľmi ťažké, nakoľko sa rozpočty robia pred príchodom peňazí a nikdy sa dopredu nevie, koľko príde. Projekty sa robia v priebehu roka. Keď príde menej peňazí, je potrebné prerobiť rozpočet. M. Ziman len upresnil, že sa nejedná o plánovanie, ale o návrh zakomponovať do rozpočtu iba to, čo už vieme, keď máme VZ a máme právomoc to do rozpočtu vložiť.

12/ Prerozdelenie príspevku z členských známk

J. Klučka navrhol prerozdelenie príspevku z členských známk nasledovne:

60% pre klub

20% pre región

20% pre KST

Diskusia:

M. Herchl nevidí dôvod na zmenu prerozdelenia na rozdiel od R. Nikodéma. M. Bujda pripomenul, že treba definovať, k akému dátumu by to bolo. J. Klučka upresnil, že od 1.4.2026.

Pani M. Lajtošová navrhla prerozdelenie nasledovne:

40% pre klub

40% pre región

20% pre ústredie

Hlasovanie za návrh pána J. Klučku:

za: **37**, proti: **45**, zdržal sa: **6**; **neschválené**

Hlasovanie za návrh pána M. Lajtošovej:

za: **27**, proti: **36**, zdržal sa: **14**; **neschválené**

Návrhy na nové prerozdelenie príspevku z členských znáмок neboli schválené. Zostáva pôvodné prerozdelenie.

13/ Rozpočet na rok 2026

G. Antolíková Jaššová predostrela návrh rozpočtu na rok 2026. Následne vysvetlila všetky položky rozpočtu a pripomenula, že je zámerne navýšený, aby bola rezerva. Vysvetlila, že sa zvyšuje počet projektov, z toho dôvodu je potrebné zvýšiť aj počet ľudí. Zdôraznila, že veľkú položku predstavujú odvody na zamestnancov v pracovnom pomere.

M. Heinrich dal procedurálny návrh rokovať do 21:00 hod.

Hlasovanie za procedurálny návrh:

za: **72**, proti: **2**, zdržal sa: **5**; **schválené**

Diskusia:

R. Nikodéma zaujímal dôvod zvyšovania platov, keď kedysi jedna osoba dokázala robiť účtovníctvo za 500 € ročne. Tiež sa zaujímal, na aké projekty sú v rozpočte vyčlenené peniaze a koľko je tých projektov? G. Antolíková Jaššová opätovne vysvetlila jednotlivé položky a opätovne pripomenula, že sú vysoké odvody. Tiež konštatovala, že sa idú otvárať ďalšie projekty a treba viac ľudí, ktorých treba následne zaplatiť. M. Čajági jej dal za pravdu a zdôraznil, že je veľmi málo ľudí, ktorí sú samostatní a zodpovední a je len pochopiteľné, že ich treba zaplatiť. J. Klučka pripomenkoval, že na podujatia KST sú vyčlenené malé položky a navrhol na každé hlavné podujatie vyčleniť 3 500 €. Ak by tento návrh neprešiel, navrhol, aby na zraz VhT boli navýšené výdavky na 1 500 eur. M. Herchl mal iný názor. Podľa neho treba podujatia odstupňovať podľa náročnosti, nákladov a podľa dĺžky trvania. Niektoré sú jednoduchové, iné viacdňové. Pán M. Ziman si myslí, že sumy na mzdy sa príliš rýchlo zvyšujú. Navrhuje vyčíslieť, čo prinesú projekty a či je to efektívne.

Pozmeňujúce návrhy:

1. Na každé hlavné podujatie KST navýšiť rozpočet na 3 500 €

Hlasovanie:

za: **16**, proti: **8**, zdržal sa: **57**; **neschválené**

2. Navýšenie rozpočtu na zraz VHT na 1 500 €

Hlasovanie:

za: **64**, proti: **0**, zdržal sa: **12**; **schválené**

Návrh rozpočtu ako celku v znení schváleného pozmeňujúceho návrhu:

za: **66**, proti: **20**, zdržal sa: **0**; **schválené**

14/ Splnomocnenie výkonného výboru Klubu slovenských turistov na primerané úpravy rozpočtu na rok 2026 v závislosti od vývoja príjmov a výdavkov, s cieľom zabezpečiť jeho vyrovnanosť alebo dosiahnutie prebytku

G. Antolíková Jaššová predložila návrh, ktorý vychádza z odporúčania nášho českého kolegu, ktorý sa zúčastnil Valného zhromaždenia tento rok v Liptovskom Mikuláši. Na základe jeho podnetu navrhla schváliť bod týkajúci sa voľnejšej práce s rozpočtom. Tento návrh by nám umožnil flexibilnejšie reagovať na aktuálne potreby, zmeny a príležitosti počas roka bez nutnosti opakovaného schvaľovania menších úprav rozpočtu.

V tejto súvislosti ponúkla dve možnosti znenia návrhu:

1. Výkonný výbor KST sa splnomocňuje na úpravu rozpočtu na rok 2026 podľa aktuálneho vývoja príjmov a výdavkov tak, aby bol rozpočet vyrovnaný alebo vykazoval prebytok.
2. Valné zhromaždenie udeľuje Výkonnému výboru KST mandát na primerané úpravy rozpočtu na rok 2026 v závislosti od vývoja príjmov a výdavkov, s cieľom zabezpečiť jeho vyrovnanosť alebo dosiahnutie prebytku.

Diskusia:

Väčšinu diskutujúcich vrátane M. Lörincovej, M. Čajágiho a I. Balla zaujímal, čo všetko to bude zahrňovať. Napríklad akou čiastkou bude môcť výkonný výbor disponovať, či bude môcť škrtať výdavky, ak budeme v strate, alebo čo bude v prípade, že strata bude privysoká. I. Ballo navrhol vložiť do rozpočtu položku „rezerva výkonného výboru“. K. Žákovičová to nevidí ako šťastné riešenie. J. Gdovec dal doplňujúci návrh doplniť povinnosť výkonného výboru odôvodniť všetky úpravy na najbližšom VZ.

Hlasovanie za doplňujúci návrh:

za: **85**, proti: **2**, zdržal sa: **0**; **schválené**

Hlasovanie za 1. návrh v znení doplňujúceho návrhu:

za: **73**, proti: **8**, zdržal sa: **4**; **schválené**

O ďalšom návrhu sa už nehlasovalo.

15/ Poistenie členov KST

M. Heinrich predložil na schválenie výpoveď s predchádzajúcou poisťovňou Union poisťovňa, a. s.

Diskusia:

Viacerí si myslia, že nová zmluva je oproti starej nevýhodnejšia. M. Ziman je presvedčený, že zrušenie starej poisťovnej zmluvy nebolo v súlade so stanovami a navrhol, aby sa zrušenie neprijalo. D. Dubravský vyzdvihol prednosti novej zmluvy.

Hlasovanie za zrušenie zmluvy s poisťovňou Union poisťovňa, a. s.:

za: **73**, proti: **3**, zdržal sa: **8**; **návrh schválený**

19.10.2025 - druhá časť rokovania 28. VZ KST

16/ Správa o činnosti majetkovej komisie Klubu slovenských turistov

Správu o činnosti majetkovej komisie predložil D. Dubravský. Informoval o inventúre, ktorá momentálne prebieha na Chate pod Rysmi. Tiež konštatoval, že dokumentuje aktuálny skutkový stav na chatách. Popri tom sa neustále riešia aj problémy s pozemkami pod chatami, nakoľko tieto pozemky nie sú majetkom KST.

Diskusia:

M. Lörincová a P. Dragúň poďakovali pánovi D. Dúbravskému a celej majetkovej komisii za doterajšiu prácu a za úspechy, ktoré dosiahli. M. Lörincová navrhla, aby sa na internete uverejnila grafická vizualizácia chat.

17/ Diskusia

V diskusii sa prítomní vyjadrovali k viacerým témam (aj tým, ktoré už boli prediskutované v predchádzajúcich bodoch). D. Reiser opätovne otvoril tému odvolania pána T. Hvizdáka a pána J. Ševčíka. M. Heinrich mu vysvetlil, že návrh na odvolanie T. Hvizdáka sa hlasovaním ani nedostal do programu a návrh na odvolanie J. Ševčíka bolo potrebné na začiatku VZ na vrhnúť do programu, nakoľko podľa zákona o športe k iným otázkam teraz môže VZ už len vydávať odporúčania alebo stanoviská. Na to D. Reiser navrhol, aby im bolo uložené vzdať sa svojich funkcií v prípade, že budú s nimi podpísané nájomné zmluvy na chaty. Je toho názoru, že tým dochádza ku stretu záujmov. M. Heinrich mu vysvetlil, že vzdanie sa funkcie je výlučným právom, že sa nemôže niekomu uložiť vzdať sa. Môže sa len odvolať, ale to neprešlo schvaľovaním. D. Reiser zaujímali aj financie a sponzori na akcie KST a spôsob ich získavania. Na túto otázku mu odpovedal P. Švec. Ozrejmil, že KST oslovuje rôzne organizácie a zväzy, ktoré by vedeli prispieť a tiež komerčných partnerov. S tými väčšími sponzormi sa riešia skôr rekonštrukcie chat. J. Lupták otvoril otázku záchodov na Chate pod Rysmi. P. Švec konštatoval, že záchody od Hikemates neprebrali, nakoľko nespĺňajú požiadavky a ich prevádzka by bola finančne veľmi náročná. P. Mruga zaujímal nový informačný systém. Vadí mu, že máme zvlášť stránku KST, a potom ďalšiu stránku, kde sa nahadzujú akcie. Podľa neho by bolo žiaduce, aby bolo všetko na jednom mieste. T. Hvizdák na to reagoval, že to preverí, ale z dôvodu bezpečnosti sa všetko nedá. Vidí v tom riziko. Tiež upozornil na fakt, že im chýbajú požiadavky od používateľov. Keď nemajú požiadavky, nevedia, čo treba riešiť. Navrhol, aby sa všetky požiadavky sústredili na jednom mieste, napr. aby sa zriadil jeden e-mail, na ktorý by sa posielali iba požiadavky a pripomienky na informačný systém. V. Ligus pripomienkoval, že termín nahodenia akcií systému, do 15.9., sa mu zdá veľmi skorý, nakoľko miestne kluby a regióny tvoria kalendáre omnoho neskôr. Okrem toho navrhol prehodnotiť finančnú podporu akcií a spravodlivejšie rozložiť príspevky pre jednotlivé sekcie. Podľa neho by jedným z nosných pilierov rozpočtu mali byť príjmy z chat. Pýta sa, či KST má nejakú víziu rozvoja infraštruktúry v tomto smere. P. Švec vysvetlil, že kalendár musí byť čo najskôr v tlači. Čo sa týka príspevkov pre sekcie a na akcie, K. Žákovičová upozornila na dosť závažný problém, ktorým je komunikácia. Je ťažké plánovať, keď organizátori a predsedovia sekcií nekomunikujú. Treba prísť, požiadať, špecifikovať a patrične zdôvodniť. P. Švec vysvetlil, že chaty majú dlhodobé zameranie. Sú stanovené ciele a vizualizácie tak, aby chaty zarábali viac a z ich prevádzky sa v budúcnosti bude dať realizovať aj ďalšia infraštruktúra, t. j. nové chaty, útulne, prístrešky. V súčasnosti je však prioritou zabezpečiť a udržať to, čo máme, t. j. rekonštrukciu existujúcich chat. M. Herchl pripomienkoval webovú stránku KST, ako aj propagáciu veľkých podujatí. Problém vidí aj v získavaní organizátorov, ktorých je v poslednom čase málo. E. Dučaiová predostrela víziu Cesty hrdinov SNP aj pre cyklistov. P. Dragúň túto myšlienku podporil, ale 700 km sa mu pre cyklistov zdá málo. To isté skonštatoval D. Dubravský. P. Švec skonštatoval, že Slovenský cykloklub bude určite nápomocný.

Po krátkej prestávke M. Lörincová upozornila na požiadavku z predchádzajúceho VZ na prepracovanie stanov ohľadom individuálneho členstva. Podľa nej je počet individuálnych členov zanedbateľný a navrhuje oslobodiť M. Heinricha od prerábania stanov. Tiež komentovala zľavy na ubytovanie na chatách pre členov. Navrhla do nájomných zmlúv zapracovať, aby bola výška zľavy odstupňovaná v závislosti od dĺžky členstva. K tomuto návrhu sa pripojil aj J. Vereščák. P. Švec oznámil, že toto už je zakomponované v zmluvách a zľavy sú vo výške 20, 30 a 50%. K problematike individuálneho členstva podotkol, že išlo o snahu zjednodušiť členstvo.

M. Heinrich dal hlasovať o návrhu M. Lörincovej:

VZ KST dal odporúča zachovať inštitút členstva v KST prostredníctvom príslušnosti k miestnemu klubu.

Správa mandátovej komisie:

MK skonštatovala, že bolo pozvaných 52 účastníkov s právom hlasovať, ktorí disponujú 107 hlasmi. Prezentovaných účastníkov s právom hlasovať je 39 s celkovým počtom hlasov 84. Počet prezentovaných účastníkov s právom hlasovať tvorí 75 % všetkých účastníkov s právom hlasovať, teda skonštatovala, že 28. VZ je uznášaniaschopné. Nadpolovičná väčšina hlasov z 84 je 43.

Hlasovanie za návrh do uznesenia:

za: **74**, proti: **0**, zdržal sa: **4**; **návrh schválený**

J. Lupták odmietol dehonestáciu KST a jeho členov výkonného výboru a podal návrh na uznesenie v nasledovnom znení:

VZ Klubu slovenských turistov odmieta dehonestáciu súčasných členov výkonného výboru Klubu slovenských turistov Viktorom Beránkom a Igorom Fabriciusom, ktorú považuje súčasne za dehonestáciu celého Klubu slovenských turistov, nakoľko súčasný výkonný výbor získal dôveru valného zhromaždenia vyjadrenú voľbou. Konštatuje, že chaty Klubu slovenských turistov postavili a zveľadľovali naši predchodcovia ešte skôr, ako prišli do nájomného vzťahu súčasní chatári, preto Klub slovenských turistov môže legitímne a legálne rozhodovať, s kým uzavrie nájomnú zmluvu o chatách. VZ tiež vyslovuje poľutovanie nad sústavným porušovaním súčasnej nájomnej zmluvy Viktorom Beránkom, aj vďaka ktorému zneužil svoju popularitu na očierňovanie Klubu slovenských turistov, ktorému vďaka za výnosný biznis, ktorý na chate dlhé desaťročia uskutočňuje. M. Lörincová navrhla toto uznesenie doplniť vetou:

VZ zároveň súhlasí s Viktorom Beránkom, že zlo do hôr nepatrí.

Hlasovanie za návrh uznesenia:

za: **62**, proti: **0**, zdržal sa: **11**; **návrh schválený**

P. Dragúň s podstatou návrhu uznesenia súhlasí. Nepáči sa mu vynechávanie SHS JAMES, má pocit, že vedenie koná z pozície sily. P. Švec odmieta presadzovanie rešpektu silou. Pripomenul, že KST chatárom nesľúbil, že zostanú, a ani sa nikdy nevyjadrilo, že sú spokojní s chatármi, ako zaznelo v médiách.

I. Ballo na margo šírenia dezinformácií uviedol ako príklad opravu kotla na Chate M. R. Štefánika, v ktorej chatár kotol opravil, zaplatil, ale zabudlo sa zverejniť, že mu boli odpustené splátky, takže v konečnom dôsledku to zaplatil KST. D. Dúbravský podotkol, že JAMES neustále mení plány a vyjadrenia.

M. Herchl v ďalšej diskusii zhrnul ciele a činnosť sekcie histórie turistiky. Podakoval všetkým, ktorí k tomu akokoľvek prispievajú, a navrhol zriadiť na stránke KST galériu osobností.

M. Pavlovič sa vrátil k otázke chát a spolupráce s JAMESom. Navrhol urobiť konkrétne pravidlá pri organizácii chát. M. Čajági skonštatoval, že by bolo dobre, keby T. Hvizdák sám odstúpil z funkcie vo výkonnom výbore, čo T. Hvizdák odmietol.

P. Švec na záver informoval, že JAMES je priamo zapojený do diania na chatách, a nehodlá zastaviť tok informácií medzi JAMESom a KST. Galériu osobností neodmieta, ale poprosil

o materiály. Pripomenul, že netreba ďalej rozvádzať súčasnú situáciu, čo sa týka chát a chatárov. Skonštatoval, že nás čaká práca presvedčiť členov a verejnosť – nie silou, ale výsledkami. Drží všetkým palce a myslí si, že nás čakajú úspechy.

18/ Uznesenie 28. VZ

M. Lörincová predniesla návrh uznesenia.

K. Žákovičová navrhla doplniť, že M. Vencel je zvolený iba do 8.6.2026.

Hlasovanie za úpravu uznesenia v znení návrhu:

za: 77, proti: 0, zdržal sa: 0; **schválené**

Hlasovanie za uznesenie v znení doplňujúceho návrhu:

za: 77, proti: 0, zdržal sa: 0; **schválené**

19/ Slovo na záver VZ

P. Švec poďakoval všetkým prítomným za konštruktívne, plodné, podnetné a kľudné VZ. Skonštatoval, že všetky dôležité veci boli prebraté a odsúhlasené a uzavrel 28. VZ KST.



Zapísala: Marica Jurenková



Marek Heinrich
predsedajúci

PRÍLOHY (43):

1. prezenčná listina,
2. zápisnica o zvolení delegáta zo zasadnutia propagačnej komisie KST,
3. uznesenie o zvolení delegáta z volebného aktívu sekcie histórie turistiky KST,
4. uznesenie o zvolení delegáta z volebného aktívu sekcie značenia KST,
5. uznesenie o zvolení delegáta z volebného aktívu sekcie cykloturistiky KST,
6. uznesenie o zvolení delegáta z volebného aktívu sekcie pešej turistiky KST,
7. uznesenie o zvolení delegáta z volebného aktívu sekcie jazdeckej turistiky KST,
8. zápisnica o zvolení delegáta z volebného aktívu sekcie lyžiarskej turistiky KST,
9. zápisnica o zvolení delegáta z volebného aktívu sekcie vodnej turistiky KST,
10. zápisnica o zvolení delegáta z volebného aktívu sekcie vysokohorskej turistiky KST,
11. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Klub bratislavských turistov,
12. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Malé Karpaty,
13. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Dunajská Streda,
14. zápis o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Nitra,
15. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Senica,
16. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Topoľčany,
17. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Trenčín,
18. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Trnava,
19. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Banská Bystrica,
20. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Čadca,

21. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Liptov,
22. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Lučenec,
23. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Turiec,
24. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Prievidza,
25. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Rimavská Sobota,
26. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Veľký Krtíš,
27. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Žiar nad Hronom,
28. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Žilina,
29. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Bardejov,
30. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Humenné,
31. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Klub turistov mesta Košice,
32. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST K Košice okolie,
33. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Michalovce,
34. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Poprad,
35. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Prešov,
36. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Rožňava,
37. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Spišská Nová Ves,
38. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Stará Ľubovňa,
39. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Svidník – Stropkov,
40. zápisnica o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Trebišov,
41. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Vranov nad Topľou,
42. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Levočské vrchy - Branisko,
43. uznesenie o zvolení delegáta z valného zhromaždenia regiónu KST Šariš.